

Александр А. Федулин, Константин А. Лебедев, Ольга Е. Лебедева
ОПТИМИЗАЦИЯ ВНУТРИКЛАСТЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В ТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

В статье предложена оптимальная структура туристического кластера, которая должна состоять из следующих подсистем: организационного центра, туристических предприятий, научно-образовательного центра и предприятий, предоставляющих сопутствующие и вспомогательные туристические услуги.

Ключевые слова: оптимизация; кластер; туризм.

Форм. 1. Табл. 2. Лит. 11.

Олександр О. Федулін, Константін А. Лебедєв, Ольга Є. Лебедєва
ОПТИМІЗАЦІЯ ВНУТРІШНЬОКЛАСТЕРНИХ ВІДНОСИН
У ТУРИСТІЧНІЙ СФЕРІ

У статті запропоновано оптимальну структуру туристичного кластера, що має складатися з таких підсистем: організаційного центру, туристичних підприємств, науково-освітнього центру і підприємств, що надають супутні та допоміжні туристичні послуги.

Ключові слова: оптимізація; кластер; туризм.

Alexander A. Fedulin¹, Konstantin A. Lebedev², Olga E. Lebedeva³
OPTIMIZATION OF CLUSTER RELATIONS IN TOURISM SECTOR

The article offers the optimum of a structure tourist cluster consists of the following subsystems: organizational center, tourism enterprises, education center and enterprises providing accompanying and auxiliary tourist services.

Keywords: optimization; cluster; tourism.

Peer-reviewed, approved and placed: 23.05.2016.

Постановка проблеми. В основе оптимальной структуры туристического кластера лежит принцип повышения конкурентоспособности. Особенностью кластерных структур обычно является их региональная направленность. Именно поэтому главным признаком туристического предприятия должна стать территориальная принадлежность к конкретной местности.

Характерной особенностью туристического кластера может быть не только взаимодополняемость предприятий, но и невозможность функционирования их вне туристической сферы. Для формирования оптимальной структуры необходимо выполнить следующие условия: управление развитием туристического и оздоровительного центра, координация работы его учреждений, предприятий и служб торговли, коммерческой деятельности, сервиса; аккумуляция разрозненных финансовых, материальных и трудовых ресурсов региона, учреждений туризма, отдыха и оздоровления населения, коммерческих предприятий и служб рыночной инфраструктуры, их рациональное использование с целью эффективного развития рекреационной отрасли; привлечение отечественных и иностранных инвесторов к финансированию, модернизации и строительству рекреационных объектов.

¹ Russian State University of Tourism and Service, Cherkizovo, Russia.

² Russian State University of Tourism and Service, Cherkizovo, Russia.

³ Russian State University of Tourism and Service, Cherkizovo, Russia.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы развития туристических предприятий детально рассматривались М.С. Безугловой [1], А.Е. Бойко [2], А.Н. Дунцом [3], Е.Г. Киякбаевой [4], Н.Б. Постикэ [7], И.В. Седельниковой [9], Н.А. Сорокиной [10] и др.

Нерешенные части проблемы. Однако недостаточно исследованными остаются вопросы построения алгоритма обоснованных и бюджетообеспеченных программ развития туризма на муниципальном и региональном уровнях, где актуальной является модель туристического кластера.

Целью исследования является обоснование методических подходов к оптимизации внутрикластерных отношений в туристической сфере.

Основные результаты исследования. На величину и структуру капитала туристического кластера влияет совокупность особенностей, в частности, его качественный и количественный состав, структура. Поэтому оптимизации использования капитала туристического кластера должен предшествовать расчет и обоснование его оптимальной структуры.

Допустим, что туристический кластер как система состоит из таких основных 4 подсистем: организационного центра, туристических предприятий, научно-образовательного центра и предприятий, предоставляющих сопутствующие и вспомогательные туристические услуги. Эти подсистемы состоят из отдельных элементов, но основными структурами будут эти 4 подсистемы. Их экономические интересы, без сомнения, будут отличаться и иметь разное происхождение.

Для примера, одним из основных показателей оценки деятельности организационного центра может являться коэффициент эффективности деятельности, который предлагается определять как отношение общих доходов центра к его общим затратам. Для туристических предприятий – коэффициент рентабельности предоставляемых услуг, который показывает какую сумму операционной прибыли получает туристическое предприятие с каждого рубля оказанных туристических услуг.

Для научно-образовательного центра важным является количество введенных инновационных технологий и инноваций. Для сопутствующих и вспомогательных предприятий – рост объемов оказанных услуг. В проведенных расчетах пятым элементом мы будем считать весь туристический кластер в целом, главной целью функционирования которого является максимизация прибыли. Понятно, что эти показатели имеют разное происхождение и не могут быть сравнены между собой.

В процессе исследования нами предложены этапы оптимизации формирования и использования капитала туристических кластеров:

Этап 1. Подготовительный. Реализация данного этапа предусматривает определение цели, объекта, выбор методов и определение условий функционирования туристического кластера и формирование его финансового капитала. Объектом является процесс формирования и использования капитала кластера. Основная цель – формирование экономико-математической модели распределения финансовых результатов использования капитала туристического кластера с учетом интересов его участников и обеспечение потребностей их развития достаточным уровнем капитала.

Этап 2. Расчетно-аналитический. Реализация данного этапа предусматривает формирование моделей распределения результатов использования капитала при условии формирования капитала лишь за счет собственных средств участников туристического кластера и при использовании ссудных источников формирования капитала.

Этап 2.1. Формирование системы оптимизации при условии использования собственного капитала. Задача оптимизации предусматривает определение оптимального объема капитала, который бы обеспечил получение максимальной прибыли с учетом действия фактора времени при имеющемся у туристического кластера капитале.

Этап 2.2. Формирование модели оптимизации при условии использования собственного и заемного капитала. По нашему мнению, важным является анализ случая, когда собственного капитала туристического кластера для обеспечения эффективной деятельности недостаточно. Поэтому стоит вопрос относительно использования заемных источников формирования капитала для покрытия дефицита, который предлагается определять следующим образом:

$$d = \sum_{t=1}^T l_t - \sum_{i=1}^n q_i. \quad (1)$$

Предположим, что для покрытия определенного дефицита является возможным использование кредита k в двух банках объемом не больше Q_j под C_j проценты. Индекс банка — j , $j = \overline{1, k}$. Для построения модели необходимо использовать еще некую неизвестную дополнительную величину u_{ij} , которая будет означать величину взятого кредита для i -ой подсистемы кластера в j -банке.

Этап 3. Итоговый. На данном этапе следует провести характеристику результатов и полученных моделей. В случае дефицита собственного капитала необходимо использовать кредитные средства при определенной потребности в них и стоимости привлечения.

Оптимизацию внутрикластерных отношений можно проследить на примере реализации туристического кластера «Северная Фиваида» в Вологодской области в России [8]. Целью проекта является повышение конкурентоспособности туристического рынка Кирилловского муниципального района и создание благоприятных условий для динамичного развития туризма на территории района путем формирования туристического кластера «Северная Фиваида».

Период реализации проекта включает 2010–2018 гг., его стоимость составляет 1820,85 млн руб., соотношение средств представлено следующим образом: внебюджетные средства — 76,94%; федеральные средства — 17,66%; средства областного бюджета и бюджета Кирилловского муниципального района — 5,4% (табл. 1).

Основные направления развития кластера включают:

- Интерактивные и культурно-развлекательные центры: «Историко-этнографический комплекс «Древнерусское поселение «Сугорье», «Международный ландшафтный центр».

- Строительство торговых рядов, кафе и автобусной стоянки перед Кирилло-Белозерским монастырем.
- Центры спортивного и водного туризма: спортивно-туристический комплекс «Лайтури», база отдыха с ориентацией на развитие водных видов спорта, горнолыжный комплекс на Цыпиной горе.
- Центры сельского туризма, охоты и рыболовства: «Туристическая деревенька «Экотель», база отдыха «Васильки», база отдыха «Северлэнд», развитие территории «зеленой стоянки» в с. Горицы.
- Центры оздоровительного туризма: санаторно-курортный комплекс на мысе Городецком.
- Центр возрождения народных художественных промыслов «Деревня мастеров».

Таблица 1. Сметная стоимость туристического кластера «Северная Фиваида» в Вологодской области, млн руб. *

Этап	Сметная стоимость проекта	Источники финансирования			
		Средства бюджета Кирилловского района	Средства федерального бюджета	Средства областного бюджета	Средства инвесторов
I этап (2010–2013 гг.)	404,60	0,15	0	1,94	402,51
II этап (2014–2018 гг.)	1416,25	6,80	321,55	89,45	998,45
2014 г.	100,20	0,50	25,00	4,70	70,00
2015 г.	110,11	0,55	27,58	5,34	76,64
2016 г.	192,97	1,1	104,78	20,13	66,96
2017 г.	570,95	4,15	111,80	37,30	417,70
2018 г.	442,04	0,50	52,39	22,01	367,14
Итого	1820,85	6,95	321,55	91,39	1400,96

* составлено по материалам [8].

С помощью таксонометрического метода нами были сформированы показатели, определен эталонный образец, сравнены все возможные варианты с эталонным значением и построен рейтинг вариантов конфигураций туристического кластера «Северная Фиваида» Вологодской области Российской Федерации (табл. 2).

В соответствии с расчетами, ближайшим к эталону является вариант номер 3, при котором будут максимально реализованы потенциальные выгоды будущих подсистем от сотрудничества в туристическом кластере «Северная Фиваида» в Вологодской области РФ.

Оптимизация внутрикластерных отношений в рамках туристического кластера обеспечит создание до 200 новых рабочих мест. Объем внебюджетных инвестиций, привлеченных в ходе реализации проекта, увеличится на 1400,96 млн руб.; поступления налогов и сборов увеличатся в 1,6 раза (с 39,974 млн руб. до 64 млн. руб.).

Выводы. В процессе исследования предложена оптимальная структура туристического кластера, которая должна состоять из следующих подсистем: организационного центра, туристических предприятий, научно-образова-

тельного центра и предприятий, предоставляющих сопутствующие и вспомогательные туристические услуги.

Таблица 2. Эффект от интеграции участников при разных конфигурациях в туристическом кластере «Северная Фиваида» в Вологодской области РФ, авторская разработка

Вариант	Организа- ционный центр	Туристические предприятия	Научно-обра- зовательный центр	Сопутствующие и вспомогательные предприятия	В целом туристический кластер
	Коэффициент эффективности деятельности, доля ед.	Коэффициент рентабельности реализации услуг, доля ед.	Количество реализованных технологий в туризме, ед.	Рост объема реализации услуг, тыс. руб.	Рост величины прибыли, тыс. руб.
1	1,21	0,5	8	11	5
2	1,58	0,73	3	15	7
3	1,47	0,48	5	21	10
4	1,40	0,36	7	9	13

С помощью таксонометрического метода были сформированы показатели, определен эталонный образец, сравнены все возможные варианты с эталонным значением и построен рейтинг вариантов конфигураций туристического кластера «Северная Фиваида» в Вологодской области Российской Федерации.

1. *Безуголова М.С.* Культурно-познавательный туризм в Астраханской области как форма устойчивого развития туризма // Экология России: на пути к инновациям.— 2013.— №8. — С. 8–11.

Bezuglova M.S. Kulturno-poznavatelnyi turizm v Astrakhanskoi oblasti kak forma ustoichivogo razvitiia turizma // Ekologiya Rossii: na puti k innovatciiam.— 2013.— №8. — С. 8–11.

2. *Бойко А.Е.* Формирование туристских кластеров как инструмент развития внутреннего туризма в России // Власть и управление на Востоке России.— 2009.— №2. — С. 224–228.

Boiko A.E. Formirovanie turistskikh klasterov kak instrument razvitiia vnutrennego turizma v Rossii // Vlast i upravlenie na Vostoke Rossii.— 2009.— №2. — С. 224–228.

3. *Дунец А.Н.* Пространственная организация туризма в регионе: теоретические основы кластерного подхода // Современные проблемы сервиса и туризма.— 2011.— №1. — С. 37–44.

Dunec A.N. Prostranstvennaia organizatsiia turizma v regione: teoreticheskie osnovy klasterного podkhoda // Sovremennye problemy servisa i turizma.— 2011.— №1. — С. 37–44.

4. *Киякбаева Е.Г.* Индикаторы устойчивого развития туризма и их использование в федеральных программах развития туризма в России // Известия Сочинского государственного университета.— 2014.— №1. — С. 78–80.

Kiakbaeva E.G. Indikatory ustoichivogo razvitiia turizma i ikh ispolzovanie v federalnykh programmakh razvitiia turizma v Rossii // Izvestiia Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta.— 2014.— №1. — С. 78–80.

5. *Лебедев К.А.* Развитие предприятий гостиничной сферы в новых условиях хозяйствования // Сборник материалов 6-й междунар. науч.-практ. конф. «Экономическая наука в 21 веке: вопросы теории и практики». — Махачкала, 2014. — С. 25–26.

Lebedev K.A. Razvitie predpriatii gostinichnoi sfery v novykh usloviiaikh khoziaistvovaniia // Sbornik materialov 6-i mezhdunar. nauch.-prakt. conf. «Ekonomicheskaiia nauka v 21 veke: voprosy teorii i praktiki». — Makhachkala, 2014. — С. 25–26.

6. *Лебедева О.Е.* Зарубежный опыт в системе туристского образования // Сборник материалов 6-й междунар. науч.-практ. конф. «Экономическая наука в 21 веке: вопросы теории и практики». — Махачкала, 2014. — С. 37–38.

Lebedeva O.E. Zarubezhnyi opyt v sisteme turistskogo obrazovaniia // Sbornik materialov 6-i mezhdunar. nauch.-prakt. conf. «Ekonomicheskaiia nauka v 21 veke: voprosy teorii i praktiki». — Makhachkala, 2014. — С. 37–38.

7. *Постикэ Н.Б.* Влияние туризма на экономику регионов, роль государства в развитии индустрии туризма // Проблемы и перспективы развития регионального туризма.— 2013.— №14.— С. 128—135.

Postike N.B. Vliianie turizma na ekonomiku regionov, rol gosudarstva v razvitii industrii turizma // Problemy i perspektivy razvitiia regionalnogo turizma.— 2013.— №14.— S. 128—135.

8. Програма «Туристський кластер «Северная Фиваида» в Вологодській області» // russia-tourism.ru.

Программа «Turistskii klaster «Severnaia Fivaida» v Vologodskoi oblasti» // russiatourism.ru.

9. *Седельникова И.В.* Промышленный туризм как перспективный вид развития туризма в России // Труды XII Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. — Томск: ТПУ, 2013. — С. 77—78.

Sedelnikova I.V. Promyshlennyi turizm kak perspektivnyi vid razvitiia turizma v Rossii // Trudy XII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodykh uchenykh. — Tomsk: TPU, 2013. — S. 77—78.

10. *Сорокина Н.А.* Корпоративный туризм как вид делового туризма // Вестник Российской академии естественных наук.— 2013.— №17, Ч. 2. — С. 95—97.

Sorokina N.A. Korporativnyi turizm kak vid delovogo turizma // Vestnik Rossiiskoi akademii estestvennykh nauk.— 2013.— №17, Ch. 2. — S. 95—97.

11. *Федулин А.А.* Современное состояние и приоритетные направления развития туризма и туристского образования в России // Современные проблемы сервиса и туризма.— 2009.— №4. — С. 70—75.

Fedulin A.A. Sovremennoe sostoianie i prioritetnye napravleniia razvitiia turizma i turistskogo obrazovaniia v Rossii // Sovremennye problemy servisa i turizma.— 2009.— №4. — S. 70—75.