

**Міністерство освіти і науки України
Київський національний торговельно-економічний університет
Вінницький торговельно-економічний
інститут КНТЕУ**

**Черкаський державний технологічний університет
Чернігівський національний технологічний університет
Департамент фінансів Вінницької обласної державної
адміністрації**

**Управління Північного офісу Держаудитслужби у Вінницькій
області**

**«ОБЛІК, КОНТРОЛЬ І АНАЛІЗ В
УПРАВЛІННІ
ПІДПРИЄМНИЦЬКОЮ
ДІЯЛЬНІСТЮ»**

**ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ
VIII Всеукраїнської науково-практичної
Інтернет - конференції
25 березня 2020 року
(частина I)**

Вінниця 2020

Облік, контроль і аналіз в управлінні підприємницькою діяльністю : зб. наук. пр. VIII Всеукр. наук.-практ. Інтернет–конф., 25 берез. 2020 р.: у 2-х ч. - Ч. I. Вінниця : ВРВ ВТЕІ КНТЕУ, 2020. 52с.

У збірнику VIII Всеукраїнської науково-практичної Інтернет – конференції розглядаються наукові праці, присвячені дослідженню сучасного стану фінансово-аналітичного забезпечення розвитку діяльності підприємств в сучасних умовах господарювання, актуальним проблемам та перспективам розвитку вітчизняної системи обліку, інноваційні методики аналізу господарської діяльності, сучасним інформаційним технологіям в обліку, контролі та аналізі; висвітлюються питання соціально-економічного розвитку підприємництва. Розраховано на науковців, спеціалістів, викладачів, аспірантів, здобувачів вищої освіти.

Редакційна колегія:

Голова редакційної колегії - **Замкова Н.Л.**, д.філос.н., професор

Відповідальний секретар - **Мартинова Л.Б.**, д.е.н., доцент

Члени редакційної колегії:

Даценко Г.В., к.е.н., доцент, завідувач кафедри обліку та оподаткування

Бондаренко В.М., д.е.н., професор, декан обліково-фінансового факультету;

Гладій І.О., к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування;

Денисюк О.М., д.е.н., професор кафедри обліку та оподаткування;

Дзюба О.М., к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування;

Друкується за ухвалою Вченої Ради Вінницького торговельно- економічного інституту КНТЕУ.

Відповідальність за достовірність фактів, статистичної інформації, власних імен, цитат та інших відомостей, наданих у рукописах, несуть автори публікацій.

ЗМІСТ

<p>Бондар Т.Л. – к.е.н., доцент Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОБЛІКУ ВИТРАТ НА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ</p>	5
<p>Гладій І.О. – к.е.н., доцент Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ КАЛЬКУЛЮВАННЯ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ</p>	7
<p>Даценко Г.В. – к.е.н., доцент Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЩОДО ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОВЕДЕННЯ ВНУТРІШНЬОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ</p>	11
<p>Денисюк О.М. – д.е.н., професор Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ ДЕРЖАВНИЙ ФІНАНСОВИЙ АУДИТ ЯК РІЗНОВИД ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ</p>	14
<p>Дзюба О.М. - к.е.н., доцент Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ ПУБЛІЧНІ ЗАКУПІВЛІ: АНАЛІЗ ВПРОВАДЖЕННЯ СТРАТЕГІЇ РЕФОРМУВАННЯ</p>	16
<p>Китайчук Т.Г. – к.е.н., доцент Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ ВНУТРІШНЬОГОСПОДАРСЬКИЙ КОНТРОЛЬ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ</p>	19
<p>Копчикова І.В. – к.е.н., старший викладач Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ ПЕРСОНАЛ ТОРГОВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ЯК ДЖЕРЕЛО СПРИЧИНЕННЯ ВТРАТ.....</p>	22
<p>Коцераба Н.В. – к.е.н., доцент Вінницький торговельно-економічного інституту КНТЕУ ПРОЦЕДУРИ ТА ПРИЙОМИ АНАЛІЗУ В ПРОЦЕСІ АУДИТУ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА</p>	24

3. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 16 «Витрати» затверджене наказом Міністерства фінансів України від 31.12.1999р. № 318 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0027-00> (дата звернення 20.03.2020).

УДК 303

Копчикова І.В. – к.е.н., старший викладач
Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ
м.Вінниця

ПЕРСОНАЛ ТОРГОВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ЯК ДЖЕРЕЛО СПРИЧИНЕННЯ ВТРАТ

Специфіка торговельної діяльності, необхідність постійного пошуку сучасних методів обслуговування населення свідчать про об'єктивну можливість виникнення внутрішніх проблем, які потребують оперативного втручання, своєчасного передбачення або їх попередження. Перехід до торгівлі шляхом самообслуговування є потужним каталізатором зростання проблеми товарних втрат в торговельних підприємствах. Сьогодні спостерігається активний, цілеспрямований і постійний пошук можливостей для спричинення втрат як персоналом, так і покупцями.

На сьогоднішній день те, що ми по-західному називаємо “запобігання втратам” (loss prevention), а точніше “торговельна безпека” (retail security), в Україні є не лише спробами вирішення такої історично потужної проблеми, як крадіжка, але і бажання знайти свій власний шлях, повний помилок і хибних суджень. Проблема крадіжок цікава нам не лише з дослідницької точки зору. В першу чергу вона є головним ворогом для власників і менеджерів будь-яких підприємств. Важливість її вирішення переоцінити неможливо.

Серйозною проблемою для більшості українських підприємств до цих пір залишається ставлення до внутрішньої безпеки і попередження втрат як до однієї з другорядних сфер діяльності підприємства. Це виражається в нерозумінні актуальності проблеми, фінансуванні відповідних програм за принципом залишковості і невикористання очевидних інструментів обліку та контролю. Все це призводить до значних матеріальних збитків, тотальній безкарності і низькій лояльності співробітників, розкраданню активів і зниженню чистого прибутку.

Запобігання втратам – це не лише сучасний метод забезпечення торговельної безпеки, це ціла концепція, основний підхід щодо вирішення проблеми збитків. Найбільш сучасним, економічним і результативним способом забезпечення торговельної безпеки (тобто відсутність небезпеки на торговельному об'єкті) є запобігання потенційно небезпечних ситуацій.

Одна з головних причин втрат в роздрібній торгівлі – крадіжки. Існує п'ять основних факторів, які призводять до втрат: крадіжки товарів з торгового залу покупцями; крадіжки товарів з підсобних приміщень та торгового залу недобросовісним персоналом; крадіжки з торгового залу в результаті змови персоналу і покупців; крадіжки з боку недобросовісних постачальників; помилки в документообороті підприємства.

При чому 42 % припадає на покупців, на сам персонал – 23 % на співробітників і 21 % на охорону. Ще 13–15 % наслідок різного роду помилок документообігу підприємства [1].

Одна з головних причин втрат в роздрібній торгівлі – розкрадання, що здійснюють працівники. Однією із проблем при боротьбі з крадіжками персоналу є та обставина, що більшість власників не бажають визнавати, що їх працівники здійснюють крадіжки. Частіше менеджери супермаркетів вважають всіх підлеглих чесними людьми і причину всіх втрат вбачають в покупцях.

Персонал можна розглядати як актив компанії, який повинна захищати система торгівельної безпеки, і як головне джерело нанесення збитку, від якого вона повинна захищатися[2].

Тому запобігання втратам може здійснюватися наступними шляхами: ліквідація можливостей нанесення збитків (практична реалізація задуму); ліквідація причин, передумов, що штовхають на здійснення крадіжки; поєднання обох способів [4, с. 321].

У зв'язку із цим, працівник магазину буде сумлінно завдавати шкоди, коли є причини, які штовхають на крадіжку і є можливості зробити це не санкціоновано, неконтрольовано, безнаказано і, як правило, непомітно для колег. Вважається, що від 10 до 20 % працівників – люди абсолютно чесні, які не підуть на здійснення крадіжки ні при яких обставинах. Ще 10–20 % будуть користуватися найменшою можливістю, щоб здійснити крадіжку – від розкрадань їх не втримає ніякий контроль. За статистикою ці 10 % торгового персоналу приходять в торгівлю із попередньо поставленою метою – покращити особистий матеріальний стан за рахунок магазину. Інші 60–80 % – це група, яка піддається спокусі, якщо є можливості. [5, с. 24].

За своєю природою це чесні люди, але при наявності можливостей вони можуть зважитись на крадіжку. Саме для цих 60–80 % людей і розробляються заходи контролю і саме вони є однією з цілей програми запобігання втратам. Крадіжки інших 80 % співробітників можна запобігти за рахунок: використання спеціальних методик при відборі персоналу (вивчати попередній послужний список, встановлювати випробувальний термін, фактично провокувати їх на здійснення крадіжок); покращення системи мотивації і матеріального стимулювання, а також покращення системи контролю, використання технічних засобів. Якщо збільшується ризик бути спійманим, ймовірність крадіжки знижується. Отже, хороший і якісний контроль знижує втрати від крадіжок персоналу.

Застосування технічних заходів для контролю і спостереження несе в собі застереження та може бути інструментом для зменшення товарних втрат (що є позитивним), так і для зменшенням лояльності покупців (що породжує певну проблему для торговельного підприємства). Технічна сторона безпеки торговельного підприємства багата своїм інструментарієм, а саме: звукові елементи, система відеокамер, комплекси спостереження за касирами, антикрадіжні ворота.

За даними західних джерел на торговельних підприємствах, де розробляється комплексна система заходів по запобіганню втратам персоналу, покупців і постачальників загальний рівень втрат від крадіжок нижчий на 40–50 %, ніж в аналогічних магазинах, в яких просто “ловлять” зловмисників [3].

Отже, якою б не була система охорони і до яких би технічних інновацій не вдавалося керівництво супермаркетів, основним проломом завжди залишатиметься людський чинник. Розвиток системи самообслуговування обіцяв власникам торговельних мереж величезні прибутки. Проте, окрім вигоди, самообслуговування принесло і явні збитки від багаточисельних крадіжок. Тому в окремих супермаркетах втрати від крадіжок стали компенсуватися додатковою націнкою, що входить у вартість товару. Такий спосіб захисту від втрат хоч і несправедливий по відношенню до покупців, але, судячи з усього, є в сьогоденнішніх реаліях найбільш прийнятним для керівництва торговельних підприємств.

Таким чином, завдяки грамотно побудованому процесу навчання співробітників торговельних об'єктів правилам торговельної безпеки, компанія здатна не лише значно підвищити рівень кадрової безпеки, але і в цілому позитивно вплинути на стійкість бізнесу.

Список використаних джерел:

1. Іванова С. Д. Крадіжки в торгівлі: види і методи боротьби. URL: http://rusadvice.org/business/management/krazhi_v_torgovle_vidi_i_metodi_borbi.html
2. Копчикова І.В. Персонал як інструмент запобігання товарним втратам торговельного підприємства. Економіка і суспільство. 2019. № 20. С. 278-281.
3. Крамарев А. Н. Статистика воровства и потерь. URL: <http://www.torgresh.ru/articles/samaya-bolshaya-problema-roznicnoi-torgovli-21-veka>
4. Лозинський В. Т. Товарні втрати як чинник розвитку застосування методів активізації продажу. *Сталий розвиток економіки*. 2013. № 1(18). С. 321 – 323.
5. О'Брайен К. В вашем магазине мошенники. Питер, 1998. 245 с.

УДК 657

Коцераба Н.В. – к.е.н., доцент

Вінницький торговельно-економічного інституту КНТЕУ
м.Вінниця

ПРОЦЕДУРИ ТА ПРИЙОМИ АНАЛІЗУ В ПРОЦЕСІ АУДИТУ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА

Відомо, що аудит чи аналіз того чи іншого об'єкта проводиться з застосуванням певних процедур та методичних прийомів. Дослідженню процедур та прийомів аналізу та аудиту реалізації продукції підприємства присвячено чимало наукових праць, серед яких слід виділити таких науковців як: Проскуріна Н. М., Гончар І. І., Коновалов Л. С., Письменна М. С., Редько О.К., Корінько М. Д., Андрейцева І. А., Москаль Н. В., В., Рябчук О. Г. та ін.