

Міністерство освіти і науки України
Управління культури і туризму Харківської обласної державної адміністрації
Харківський обласний туристсько-спортивний союз
Харківський національний університет міського господарства
імені О.М. Бекетова
AGH Науково-технічний університет (Польща)
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України
Varna University of Management (Болгарія)
Варненський вільний університет (Болгарія)
Харківський державний університет харчування та торгівлі
Український державний університет залізничного транспорту
Національний університет біоресурсів і природокористування України
Уманський національний університет садівництва
Львівський державний університет фізичної культури імені Івана Боберського
Одеська національна академія харчових технологій

«СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІЇ ТУРИЗМУ ТА ГОСТИННОСТІ У КОНКУРЕНТНОМУ СЕРЕДОВИЩІ»



*МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ*

ХАРКІВ-2020



«Сучасні тенденції розвитку індустрії туризму та гостинності у конкурентному середовищі»: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Харків / колектив авторів; Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова, 2020. – 232 с.

Доповіді науково-практичної конференції містять результати досліджень стосовно теоретичних, методичних та практичних підходів щодо розвитку міжнародного та внутрішнього туризму; розвитку гостинності та інфраструктури дестинацій; економіки, менеджменту та маркетингу підприємств індустрії туризму і гостинності; розвитку інновацій, інформаційних та digital-технологій в індустрії туризму і гостинності; організації екскурсійного обслуговування в дестинаціях. Призначено для наукових, науково-педагогічних працівників, фахівців з туризму та економіки, студентів, аспірантів.

Роботи друкуються в авторській редакції. Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, яку надано в рукописах, а також коректність цитованості матеріалу, і залишає за собою право не розподіляти поглядів деяких авторів на питання, що розглянуто на конференції.

Організаційний комітет:

Голова: *Бабаєв В.М.*, ректор ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, д-р наук з держ. управління, професор

Заступник голови: *Сухонос М.К.*, проректор з наукової роботи ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, д-р екон. наук, професор

Члени організаційного комітету:

Писаревський І.М., декан ф-ту Менеджменту ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, д-р екон. наук, професор;

Оболенцева Л.В., зав. каф. Туризму і готельного господарства ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, д-р екон. наук, доцент;

Dimitrina Kamenova, Professor, PhD (VUM, Barna, Bulgaria);

Giuseppe T. Cirella, Professor, PhD, Director and Head of Research Polo Centre of Sustainability;

Меліх О.О., зав. каф. Туристичного бізнесу та рекреації ОНАХТ, д-р екон. наук, професор;

Холявка В.З., декан факультету Туризму ЛДУФК ім. І. Боберського, к-т екон. наук, доцент;

Басюк Д.І., зав. каф. Туристичного та готельно-ресторанного бізнесу і консалтингу НУБіП України, д-р екон. наук, професор;

Транченко Л.В., зав. каф. Туризму та готельно-ресторанної справи Уманського НУС, д-р екон. наук, професор;

Богдан Н.М., д-р екон. наук, професор каф. Туризму і готельного господарства ХНУМГ ім. О.М. Бекетова;

Угоднікова О.І., к-т екон. наук, доцент, голова Первинної профспілкової організації студентів ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, голова ГО «Надихай», член Центрального комітету Профспілки працівників освіти і науки України;

Козлова А.О., к-т екон. наук, каф. Туризму і готельного господарства ХНУМГ ім. О.М. Бекетова;

Кравець О.М., начальник відділу корпоративних комунікацій і PR ХНУМГ ім. О.М. Бекетова.

© Колектив авторів, 2020

© Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова

Онищук Н.В.,
канд. екон. наук,
доцент кафедри туризму та готельно-ресторанної справи
*Вінницького торговельно-економічного інституту Київського
національного торговельно-економічного університету*

СІЛЬСЬКИЙ ТУРИЗМ НА ВІННИЧЧИНІ

Аналіз попиту на сільський туризм у Вінницькій області протягом останніх п'яти років засвідчує, що його утворюють такі основні сегменти потенційних споживачів послуг:

- мешканці промислових центрів (віддаючи перевагу такому способу відпочинку через його екологічність);
- молодь до 35 років, яка мешкає у великих містах (частка їх у сумарній кількості туристів складає понад чотири шостих);
- корінні містяни (сприймають такий вид відпочинку як незвичайний, екзотичний);
- цінителі українських народних традицій (через принади сільського екологічного способу життя та чистоту довкілля);
- люди з низьким та середнім рівнем доходу (через доступну вартість відпочинку) [1; 2].

Необхідним є розгляд мотивації вибору такого виду відпочинку наведеними сегментами населення. Щоб з'ясувати це, ми провели опитування 150 туристів, які відвідували садиби «Чарівний куточок», «Затишок» та «Медова заводь» протягом 2018–2019 рр.

Дослідження показало, що значна частка (41 %) тих, хто відпочиває в природній місцевості, а саме агросадибах, надає перевагу такому виду відпочинку завдяки можливості дуже близько долучитися до навколишнього природного середовища – купатись у водоймах, гуляти на свіжому повітрі, збирати ягоди, гриби та відвідати природоохоронні території, ознайомитися з рідкісними рослинами та тваринами. Також значну частку населення (27%) мотивує до сільського туризму потреба в можливості спокійного відпочинку подалі від індустріальних міст, що сприяє роздумам та поверненню внутрішньої гармонії.

Бажання залучитись до народної культури, звичаїв, традицій, брати участь у святах та народних розвагах виступає важливим мотивом у здійсненні подорожей для 17 % туристів.

Для місцян (10 %) це можливість харчування екологічно чистими, натуральними і відносно дешевими продуктами домогосподарств.

Певна частина населення (5 %) пояснила своє бажання користуватися послугами сільського туризму необхідністю оздоровлення в даних кліматичних умовах за рекомендацією лікаря [1; 2].

Для того щоб систематизувати надану інформацію, а також зробити певні висновки щодо перспективи розвитку сільського туризму у Вінницькій області,

було проведено SWOT-аналіз цього виду діяльності, який дав можливість оцінити сучасний стан сільського туризму, окреслити перспективи його розвитку, а також попередити виникнення можливих проблем (Таблиця 1).

Отже, як бачимо для розвитку сільського туризму на Вінниччині є сприятливі умови. До них можна віднести наявність агросадиб, чисте довкілля, велика кількість історико-культурних пам'яток, невелика ціна на проживання та харчування.

Таблиця 1

SWOT-аналіз сільського туризму у Вінницькій області

	Позитивні	Негативні
Внутрішні	<p>(S) Сильні сторони:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Переважно чисте довкілля. 2. Багата флора та фауна, мальовничі краєвиди. 3. Велика кількість історико-культурних пам'яток. 4. Збережені національні традиції. 5. Гостинність населення. 6. Велика кількість приватних садиб. 7. Невелика ціна на проживання та харчування. 8. Харчування з екологічно чистих продуктів, вирощених самостійно. 	<p>(W) Слабкі сторони:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Низька якість умов проживання. 2. Проблеми з водопостачанням. 3. Недостатня обізнаність населення в даному виді відпочинку. 4. Незнання господарями іноземних мов. 5. Непривабливий імідж України в очах іноземців у зв'язку з АТО. 6. Погано розвинена мережа електронного резервування. 7. Недостатньо розвинута інфраструктура. 8. Відсутність цікавих атракцій. 9. Необлаштованість об'єктів ПЗФ.
Зовнішні	<p>(O) Можливості:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Збільшення доходів та зайнятості сільського населення. 2. Підвищення соціально-економічного розвитку сільських територій. 3. Формування позитивного іміджу України у світі. 4. Покращення інфраструктури сіл. 5. Збереження історико-культурних пам'яток, відновлення культурних та етнічних особливостей. 6. Формування стійкої громадської думки про збереження навколишнього середовища і раціонального природокористування. 7. Розвиток сфери обслуговування в сільській місцевості. 	<p>(T) Перешкоди:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Відсутність категоризації садиб знижує якість умов проживання. 2. Недостатня маркетингова політика області, що не сприяє притоку туристів. 3. Недосконалість нормативно-правової бази перешкоджає організації відпочинку на селі. 4. Відсутня ефективна співпраця між урядовими, неурядовими організаціями та господарями садиб. 5. Брак інформації, реклами та професійного досвіду серед господарів садиб та потенційних відвідувачів.

Великими перешкодами на шляху розвитку сільського туризму у Вінницькій області вважаються транспортна віддаленість осередків відпочинку, стан доріг, невідповідність садиб запитам сучасного туриста, нерозуміння і небажання жителів щось змінювати.

Список літератури:

1. Сельский дом «Медова заводь»: веб-сайт. URL: <http://ruraltourism.com.ua/?a=viewfarm&id=326> (дата звернення: 10.03.2020).
2. Сельский дом «Чарівний куточок»: веб-сайт. URL: <http://ruraltourism.com.ua/?a=viewfarm&id=482> (дата звернення: 10.03.2020).

Матвійчук Л.Ю., Лепкий М.І., Карпук І.В. ФОРМУВАННЯ ЕНОГАСТРОНОМІЧНИХ ТУРИСТИЧНИХ МАРШРУТІВ НА БАЗІ ГЕОГРАФІЧНИХ ЗАЗНАЧЕНЬ.....	108
Мельник І.Л. СОЦІАЛЬНО-ЕКОЛОГІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ КРУЇЗНОГО ТУРИЗМУ.....	110
Онищук Н.В. СІЛЬСЬКИЙ ТУРИЗМ НА ВІННИЧЧИНІ.....	112
Полетаєва Л.М., Сафранов Т.А. РЕКРЕАЦІЙНА ЄМНІСТЬ ПРИМОРСЬКИХ РАЙОНІВ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	114
Приходько М.Д., Писарева І.В. РОЗВИТОК СПОРТИВНО-ПОДІЄВОГО ТУРИЗМУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	116
Радіонова О.М. ПОДІЄВИЙ ТУРИЗМ – ПЕРСПЕКТИВНИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОГО БІЗНЕСУ.....	117
СЕКЦІЯ 6. РЕКРЕАЛОГІЯ: ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДНОВЛЕННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ.....	120
Влащенко Н.М. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ЦІЛЬОВИХ ПРОГРАМ РОЗВИТКУ КУРОРТНИХ РЕГІОНІВ.....	120
Влащенко Н.М., Герус Д.І. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНИМ САНАТОРНО-КУРОРТНИМ КОМПЛЕКСОМ.....	123
Дегтяр О.А., Угоднікова О.І. ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА У ГАЛУЗІ РЕКРЕАЦІЇ ТА САНАТОРНО-КУРОРТНОГО ЛІКУВАННЯ.....	125
Угоднікова О.І., Барабанова А.В. ЗЕЛЕНИЙ ТУРИЗМ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ.....	127
Семирга Л.І., Архипова Л.М. РОЛЬ ВІЛЬНОГО ЧАСУ ЛЮДИНИ У ВІДНОВЛЕННІ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ НА ПРИКЛАДІ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ.....	128
Козлова А.О., Приходько М.Д. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛІКУВАЛЬНО-ОЗДОРОВЧОГО ТУРИЗМУ.....	131
СЕКЦІЯ 7. КОНЦЕПТУАЛЬНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ВНУТРІШНЬОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ.....	133
Абрамов В.В., Нечипоренко Д.І. ВПЛИВ СУЧАСНОЇ ДУМКИ НА КУЛЬТУРНУ СПАДЩИНУ МІСТА ХАРКІВ.....	133
Іваніщева О.А., СИРОВАРІННЯ ЯК ПЕРСПЕКТИВНИЙ НАПРЯМОК ГАСТРОТУРИЗМУ НА ВІННИЧЧИНІ.....	135
Коротун С.І., Хамуйло Ю.Ю. СТРУКТУРА ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ ДЕМИДІВСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	137
Мелешко К.К. РОЗВИТОК ВНУТРІШНЬОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ....	139
Мірошник Р.О., Ярмола К.М. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ БЬОРДВОЧІНГУ В УКРАЇНІ.....	140
Орлова М.Л. BIRDWATCHING ЯК НАПРЯМ ПРИРОДНО-ПІЗНАВАЛЬНОГО ТУРИЗМУ ТА ЙОГО РОЗВИТОК В УКРАЇНІ.....	143
Писарева І.В., Рарог А.В. КІНЕМАТОГРАФІЧНИЙ ТУРИЗМ, ЯК ПЕРСПЕКТИВНИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ КУЛЬТУРНО-ПІЗНАВАЛЬНОГО ТУРИЗМУ.....	145