

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬОТНА АКАДЕМІЯ НАЦІОНАЛЬНОГО АВІАЦІЙНОГО УНІВЕРСИТЕТУ



«ЕКОНОМІКО - ПРАВОВІ ДИСКУСІЇ»

Матеріали

*III Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції
студентів, аспірантів та науковців*



30 квітня 2022 року
м. Кропивницький

ЗМІСТ
ЕКОНОМІЧНЕ СПРЯМУВАННЯ

Секція 1. Економіка, організація і управління підприємствами, галузями, комплексами

<i>Дем'яненко К.О. (науковий керівник: Шепелюк В.А., к.е.н., доцент)</i> ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ В УМОВАХ КРИЗИ	17
<i>Дончак Л.Г., Шкварук Д.Г.</i> ПОТЕНЦІАЛ РЕГІОНУ ЯК ОСНОВА ЙОГО РОЗВИТКУ	19
<i>Антонюк К.Г.,</i> ХАРАКТЕРИСТИКА СПОСОБІВ ВПЛИВУ КРАЇН НА ІНВЕСТИЦІЙНУ ПРИВАБЛИВІСТЬ ТУРИЗМУ	21
<i>Безкоровайна К. С. здобувач, (науковий керівник: Бондар Ю.А., к.е.н, доцент)</i> ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ РЕСУРСАМИ ПІДПРИЄМСТВА	24
<i>Бондар Ю.А., к.е.н, доцент., Балацька Є.С., здобувач вищої освіти</i> МЕХАНІЗМ ФІНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕННЯ ТУРИСТИЧНОГО ПІДПРИЄМСТВА	27
<i>Горященко Ю.Г.</i> МІКС-КОНЦЕПЦІЯ МАРКЕТИНГУ ІННОВАЦІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВ	30
<i>Квасній Л. Г.</i> ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ДОСЛІДЖЕННЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ УПРАВЛІННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНИМИ ГРОМАДАМИ	32
<i>Кірко І., магістрант, Фомін В. здобувач (науковий керівник: Бондар Ю.А., к.е.н, доцент)</i> ІНВЕСТИЦІЙНА СТРАТЕГІЯ ПІДПРИЄМСТВА ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇЇ ФОРМУВАННЯ	35
<i>Klymenko Y. (scientific leader: Dashutina L.O., Cand. of Econ. Sc., Ass. Prof.)</i> THE LAST CONCEPTS OF PERFORMANCE MANAGEMENT OF ENTERPRISE	38
<i>Коваленко А. М. (науковий керівник: Аверкина М. Ф., д.е.н., професор)</i> ВПЛИВ ПАНДЕМІЇ COVID-19 НА ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛЕЙ СТІЙКОГО РОЗВИТКУ	40
<i>Коваленко А. М. (науковий керівник: Аверкина М. Ф., д.е.н., професор)</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ АСПЕКТІВ СУСПІЛЬНОГО ВИРОБНИЦТВА ЯК ЕКОНОМІЧНОЇ КАТЕГОРІЇ	43
<i>Коломієць М. Р. (науковий керівник: Баранов В.В., к.е.н., доцент)</i> АНАЛІЗ ФАКТОРІВ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	45
<i>Крамський С.О.</i> СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНОГО РИНКУ ЯЄЧНИХ ПРОДУКТІВ	47
<i>Куранда В., магістрант (науковий керівник: Бондар Ю.А., к.е.н, доцент)</i> ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ В УМОВАХ ЗЕД	49

ред. Н.В. Касьянова, Д.В. Солоха, В.В. Морєва, О.В. Бєлякова, О.Б. Балакай. Київ: ЦУЛ, 2013. 248 с.

3. Федонін О.С., Рєпіна І.М., Олесюк О.І. Потенціал підприємства: формування та оцінка: навч. посіб. Київ: КНЕУ, 2004. 316 с.

УДК 330.322:338.48(043.2)

Антонюк К.Г.

Державний торговельно-економічний університет

ХАРАКТЕРИСТИКА СПОСОБІВ ВПЛИВУ КРАЇН НА ІНВЕСТИЦІЙНУ ПРИВАБЛИВІСТЬ ТУРИЗМУ

Досвід багатьох країн з розвинутою ринковою економікою (Велика Британія, Франція, Німеччина, Іспанія, Італія та Греція) переконливо свідчить про те, що сфера туризму та рекреації володіє статусом однієї з найбільш інноваційних, найефективніших, найперспективніших та найбільш інвестиційно привабливих сфер господарської діяльності. Для України, яка перебуває в процесі розвитку ефективної соціально-економічної системи, туристично-рекреаційна сфера є важливим чинником як зовнішньоекономічної діяльності, так і внутрішньої соціально-економічної політики. Україна, володіючи значним туристично-рекреаційним потенціалом, поки що не може використати його вповні.

В конкретних країнах використовують різні засоби державної інвестиційної політики у сфері туризму. Так, в Австрії, Португалії і Греції надають переваги пільговим позикам, у Франції, Великобританії та Італії особливу увагу приділяють субсидіям, а в Іспанії - низькому податку на додану вартість. В Тунісі, Італії, Іспанії та Польщі потенційних інвесторів на певний період звільняють від податків на землю [1].

Щодо сприяння інвестиційної привабливості туризму, можна зробити висновки, що провідними важелями впливу є (рис. 1):

1) Пряма політична воля і підтримка з боку керівництва країни.

2) Податкове стимулювання. У Хорватії податок на додану вартість для більшості товарів та послуг складає 22 %, проте туристичні послуги (проживання в готелях) звільняються від сплати цього податку. В Німеччині та Люксембурзі встановлений пересічний статистичний показник ПДВ у розмірі 15%. У Греції ставка податку на розміщення туристів та їх харчування складає 8%, крім того, урядом розроблена система знижок для туристичних фірм, які здійснюють прийом в міжсезонний період. У Грузії та Білорусі повністю звільнений від оподаткування в'їзний туризм [3, с.300].

3) Створення спеціальних економічних зон. Майже 5% економічних зон займає туристична зона. СЕЗ почали діяти в 20 столітті. Нині відомими туристичними напрямками є: Хургада (Єгипет), Анталія (Туреччина), Барселона (Іспанія), Амазонка (Бразилія), Сусс і Зарзіс (Туніс), Гавана, Маріель (Куба), острови Батаан (Філіппіни), Акаба, затока Тара. (Йорданія) та ін., розвивалися найшвидше завдяки преференційній політиці різних країн щодо туризму. Результатом пільгової системи

об'єктів туристично-відпочинкового комплексу є показник успішності розвитку туризму, великого обсягу іноземних інвестицій, інтеграції в міжнародне співтовариство та в основні туристичні країни [4, с. 85].

4) Публічно-приватне партнерство в сфері туризму. За результатами аналізу застосування ППП у сфері туризму вченими визначено такі переваги: фінансова підтримка авіакомпаній для збільшення їхнього навантаження, організація спільних програм із просування туристичних маршрутів, формування програми знижок на різні види туристичних послуг, скорочення зборів учасників міжнародних туристичних виставок, створення спільних груп зі збору й аналізу інформації про стан туристичного ринку, поліпшення ефективності управління об'єктами туризму



Рис. Способи впливу країн на інвестиційну привабливість туризму
Джерело: сформовано автором

У деяких країнах у сфері розваг використовуються різні інструменти державної інвестиційної політики [2, с. 21]:

- пріоритет надається пільговим кредитам (Австрія, Португалія, Греція), особлива увага приділяється грантовим субсидіям (Франція, Великобританія, Італія);
- звільнення від земельного податку для потенційних інвесторів (Туніс, Італія, Іспанія, Польща);
- знижені ставки ПДВ (Іспанія, Нідерланди, Бельгія, Люксембург);
- у Хорватії – звільнення від ПДВ на туристичні послуги;
- надання землі під довгострокове будівництво готельного комплексу за символічну плату та безвідсотковий кредит на його будівництво (Туреччина, Єгипет, Туніс);
- п'ятирічне звільнення від податків для стартапів (Туреччина);
- застосування додаткових інвестиційних стимулів залежно від інвестованої суми та створеної кількості робота (Хорватія, Польща) тощо.

Таким чином проаналізований досвід країн щодо впливу на інвестиційну привабливість туристичної сфери свідчить про різноманітність підходів до регулювання цієї галузі, її розвитку та конкурентоспроможності. Різноманіття цих підходів дозволяє в подальшому будувати програми розвитку туризму країни, регіонів, дестинацій.

Список використаних джерел:

1. Мамчур І. «Індустрія без труб» працює не тільки на імідж URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=2328916&cat_id=436214 (дата звернення 18.03.2022)
2. Стойка В. Міжнародний досвід залучення інвестицій в туристичний сектор. *Sciences of Europe*. № 81, 2021. С. 19–22.
3. Стужук Т. Оподаткування суб'єктів туристичного бізнесу в Україні. Туризм як пріоритетний напрям соціально-економічного розвитку регіону: Міжнар. наук.-практ. конф., м. Чернівці. 23-24 квітня 2015 р. Чернівці: ЧТЕІ КНТЕУ, 2015. С. 299–301.
4. Ступень Н. Інвестиційне забезпечення розвитку курортно-рекреаційних територій. *Інвестиції: практика та досвід*. № 24. 2016. С. 84–87.