



**Харківський національний університет
радіоелектроніки**

**Кафедра економічної кібернетики та управління
економічною безпекою**

**СУЧАСНІ СТРАТЕГІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ:
НАУКА, ІННОВАЦІЇ ТА БІЗНЕС-ОСВІТА**

матеріали

IV Міжнародної науково-практичної конференції



1 листопада 2023 року

м. Харків

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ

Кафедра економічної кібернетики та управління економічною безпекою

**СУЧАСНІ СТРАТЕГІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ:
НАУКА, ІННОВАЦІЇ ТА БІЗНЕС-ОСВІТА**

**матеріали
IV Міжнародної науково-практичної
конференції**

1 листопада 2023 року

Харків 2023

УДК 330.341; 338.24; 005 (06)

C91

Сучасні стратегії економічного розвитку: наука, інновації та бізнес-освіта. Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 1 листопада 2023 р.) / За заг. ред. д.е.н., проф. Т.В. Полозової. Харків. ХНУРЕ. 2023. 232 с.

У збірнику містяться матеріали, що були подані на IV Міжнародну науково-практичну конференцію «Сучасні стратегії економічного розвитку: наука, інновації та бізнес-освіта» (м. Харків, 1 листопада 2023 року).

Праці науковців охоплюють такі тематичні напрями досліджень: сучасні економічні теорії та історія економічної думки; світове господарство: нові виклики та інноваційні форми міжнародних економічних відносин; єдиний цифровий ринок Європейського союзу; економіка та управління національним господарством; розвиток сучасного підприємництва в умовах впливу та протидії гібридним загрозам; інформаційні технології в бізнесі: електронна комерція та віртуальна торгівля; економіка природокористування та сучасні проблеми охорони навколишнього середовища; демографія, економіка праці, соціальна економіка і політика; бухгалтерський облік, аналіз і аудит: національні особливості та світові тенденції; сучасні математичні методи, моделі та інформаційні системи в економіці; Україна-ЄС: цифрові інновації для змін; фінанси, страхування та банківська справа; економіка підприємства та корпоративне управління: безпека бізнесу та модернізація бізнес-процесів; інновації в бізнес-освіті.

Результати наукових досліджень, що представлені у збірнику, виконані в межах реалізації НДР і Міжнародних грантів кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою Харківського національного університету радіоелектроніки, а саме: науково-дослідної роботи «Організаційно-економічне забезпечення інноваційного розвитку та економічної безпеки суб'єктів господарювання» (Державний реєстраційний номер 0122U000510); Міжнародного проєкту Еразмус+ «Academic Response to Hybrid Threats» (610133-EPP-1-2019-1-FI-EPPKA2-SBHE-JP); Міжнародного проєкту Еразмус+ «Ukraine-EU: Digital innovations making connections 4 changes» (Erasmus Jean Monnet Module #101047751-EUDI4C).

Для науковців, викладачів, аспірантів, а також фахівців, що займаються дослідженням питань соціально-економічного розвитку та забезпечення економічної безпеки підприємств, галузей, регіонів та країни.

УДК 330.341; 338.24; 005 (06)

Автори є цілком відповідальними за висловлені ідеї, висновки та пропозиції.

Праці відтворюються безпосередньо з авторських оригіналів.

У разі використання матеріалів збірника посилання на авторів і видання обов'язкове.

Розповсюджувати та тиражувати без офіційного дозволу ХНУРЕ забороняється.

ISBN 978-966-659-360-6

DOI: 10.30837/978-966-659-360-6

© Кафедра економічної кібернетики та управління економічною безпекою, 2023

© Харківський національний університет радіоелектроніки, 2023

© Колектив авторів, 2023

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний університет радіоелектроніки
Українська асоціація з розвитку менеджменту та бізнес-освіти
Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України
Міжнародний інститут інноваційних освітніх технологій
Асоціація «Міжнародний науково-освітній траст»
Державний університет інфраструктури і технологій
Угорський університет сільського господарства та природничих наук, Угорщина
Університет Анже, Франція
Університет національної та світової економіки, Болгарія
Братиславський університет економіки та менеджменту, Словаччина
The European Academy of Sciences Ltd, United Kingdom
Громадська організація «Nasz Dom», Польща
Громадська організація «Silk Road», Польща
Латвійський університет, Латвія
Університет Бабеш-Больої, Клуж-Напока, Румунія

ЧЛЕНИ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО КОМІТЕТУ КОНФЕРЕНЦІЇ

Ігор Рубан, в.о. ректора Харківського національного університету радіоелектроніки, д.т.н., професор, Україна.

Юрій Романенков, проректор з наукової роботи, Харківський національний університет радіоелектроніки, д.т.н., професор, Україна.

Тетяна Полозова, завідувач кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою, Харківський національний університет радіоелектроніки, д.е.н., професор, Україна.

Людмила Горохова, директор Української асоціації з розвитку менеджменту та бізнес-освіти, Україна.

Надія Белікова, учений секретар Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України, д.е.н., професор, Україна.

Валерія Прокопенко, директор Міжнародного інституту інноваційних освітніх технологій, д.е.н., професор, Україна.

Георгій Іоффе, президент асоціації «Міжнародний науково-освітній траст», Україна.

László Vértesy, Dr. habil, PhD jur, PhD oec, Associate Professor, Head of Economics and Natural Resources Department of the Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Hungary.

David Cayla, PhD, Associate Professor of Economics and Vice-Dean of the Faculty of Law, Economics and Management at Angers University, France.

Kostadin Kolarov, PhD, Associate Professor, Director Institute of Entrepreneurship University of National and World Economy, Bulgaria.

Nadiya Dubrovina, Associate Professor, Csc., PhD, Department of Economics and Finance, Bratislava University of Economics and Management, Slovakia.

Svetlana Drobyazko, Doctor of Economics, Professor, President of The European Academy of Sciences Ltd, United Kingdom.

Boguslaw Blicharski, Vice-president NGO «Nasz Dom», Poland.

Jacek Nowak, Member of NGO «Silk Road», PhD, Poland.

Michal Fabuš, Vice-rector for Foreign Affairs, PhD, Bratislava University of Economics and Management, Slovakia.

Baiba Šavriņa, Dr.oec., Professor, University of Latvia, Riga, Latvia.

Adriana Tiron Tudor, Dr., Prof. univ., Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania.

Ірина Колупаєва, професор кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою, д.е.н., професор, Україна, *модератор конференції*.

Олена Мурзабулатова, доцент кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою, к.е.н., доцент, Україна, *секретар конференції*.

**Ministry of Education and Science of Ukraine
Kharkiv National University of Radio Electronics
Ukrainian Association for Management Development and Business Education
Research Center for Industrial Development Problems of National Academy of Sciences
International Institute of Innovative Educational Technologies
International Scientific and Educational Trust Association Non-governmental organization
State University of Infrastructure and Technologies
Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Hungary
University of Angers, France
University of National and World Economy, Bulgaria
Bratislava University of Economics and Management, Slovakia
The European Academy of Sciences Ltd, United Kingdom
Non-governmental organization «Nasz Dom», Poland
Non-governmental organization «Silk Road», Poland
University of Latvia, Latvia
Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania**

MEMBERS OF THE CONFERENCE ORGANIZING COMMITTEE

Igor Ruban, Acting Rector of Kharkiv National University of Radio Electronics, Doctor of Technical Sciences, Professor, Ukraine.

Yuri Romanenkov, Vice-Rector for Scientific Work, Kharkiv National University of Radio Electronics, Doctor of Technical Sciences, Professor, Ukraine.

Tetiana Polozova, Head of Department of Economic Cybernetics and Management of Economic Security, Kharkiv National University of Radio Electronics, Doctor of Economic Sciences, Professor, Ukraine.

Lyudmyla Gorokhova, Director of Ukrainian Association for Management Development and Business Education, Ukraine.

Nadiia Bielikova, Academic Secretary of Research Center for Industrial Development Problems of National Academy of Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Ukraine.

Valeriia Prokopenko, Director of International Institute of Innovative Educational Technologies, Doctor of Economic Sciences, Professor, Ukraine.

Georgii Ioffe, President Association «International Scientific and Educational Trust», Ukraine.

László Vértesy, Dr. habil, PhD jur, PhD oec, Associate Professor, Head of Economics and Natural Resources Department of the Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Hungary.

David Cayla, PhD, Associate Professor of Economics and Vice-Dean of the Faculty of Law, Economics and Management at Angers University, France.

Kostadin Kolarov, PhD, Associate Professor, Director Institute of Entrepreneurship University of National and World Economy, Bulgaria.

Nadiya Dubrovina, Associate Professor, Csc., PhD, Department of Economics and Finance, Bratislava University of Economics and Management, Slovakia.

Svetlana Drobyazko, Doctor of Economics, Professor, President of The European Academy of Sciences Ltd, United Kingdom.

Boguslaw Blicharski, Vice-president NGO «Nasz Dom», Poland.

Jacek Nowak, Member of NGO «Silk Road», PhD, Poland.

Michal Fabuš, Vice-rector for Foreign Affairs, PhD, Bratislava University of Economics and Management, Slovakia.

Baiba Šavriņa, Dr.oec., Professor, University of Latvia, Riga, Latvia.

Adriana Tiron Tudor, Dr., Prof. univ., Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania.

Irina Kolupaieva, Professor of Department of Economic Cybernetics and Management of Economic Security, Doctor of Economic Sciences, Professor, Ukraine, *Moderator of the conference.*

Olena Murzabulatova, Associate Professor of Department of Economic Cybernetics and Management of Economic Security, Candidate of Economic Sciences, Ukraine, *Secretary of the conference.*

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| <i>Di Napu</i> CONTEMPORARY EDTECH BUSINESS MODELS | 10 |
| <i>Го Сяоцін,</i> ЗАСТОСУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ МЕТА-МЕНЕДЖМЕНТУ ПРИ ФОРМУВАННІ КОМПЛЕКСНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ | 13 |
| <i>Гришко С.В., Куриленко В.А.</i> КАДРОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЯК ПІДГРУНТТЯ АДАПТАЦІЇ БІЗНЕСУ ДО ТУРБУЛЕНТНОСТІ СЕРЕДОВИЩА | 16 |
| <i>Гуца О.М., Ізюменцева Н.В.</i> ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ ПІДПРИЄМСТВА | 19 |
| <i>Довгопол Н.В., Гуца О.М.</i> ФОРМУВАННЯ КОМАНДИ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОЦЕСНО-ОРІЄНТОВАНОГО ПІДХОДУ ДО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ | 22 |
| <i>Кирій В.В., Брюхно О.В.</i> УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ЕНЕРГЕТИКИ В КРИЗОВИХ УМОВАХ | 25 |
| <i>Курденко О.В., Дзівінська А.О.</i> МОДЕЛЮВАННЯ ГЛОБАЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ | 28 |
| <i>Курденко О.В., Моїсеєнко А.Ю.</i> ОСНОВНІ ОСОБЛИВОСТІ АГЕНТНОГО МОДЕЛЮВАННЯ | 30 |
| <i>Курденко О.В., Моїсеєнко Є.Ю.</i> КОНКУРЕНЦІЯ В ЕКОНОМІЦІ ТА ЇЇ РОЛЬ У ГЕНЕРУВАННІ НОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ | 33 |
| <i>Курденко О.В., Мороз М.Ю.</i> ЗНАЧЕННЯ МОДЕЛЮВАННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В УПРАВЛІННІ ОРГАНІЗАЦІЄЮ | 36 |
| <i>Курденко О.В., Носарева А.Е.</i> МОДЕЛЮВАННЯ ТА МАШИННЕ НАВЧАННЯ У МАРКЕТИНГУ | 39 |
| <i>Курденко О.В., Терентьєва Т.Р.</i> МОДЕЛЮВАННЯ ВПЛИВУ ПОДАТКІВ НА ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК | 42 |
| <i>Мурзабулатова О.В., Лова М.М.</i> СУЧАСНІ МЕТОДИ ОЦІНКИ ВАРТОСТІ ПІДПРИЄМСТВА | 45 |
| <i>Мурзабулатова О.В., Моїсеєнко А.Ю.</i> ВИДИ РИЗИКІВ В БІЗНЕС-СЕРЕДОВИЩІ | 48 |
| <i>Мурзабулатова О.В., Омаров Анвер Мурад огли</i> ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ | 51 |
| <i>Мурзабулатова О.В., Полозов О.Б.</i> МОНІТОРИНГ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ | 54 |

| | |
|---|------------|
| <i>Овсюченко Ю.В., Гриценко А.О.</i> | |
| ОСОБЛИВОСТІ СТРАТЕГІЇ В КОНТЕКСТІ ТЕОРІЇ ОРГАНІЗАЦІЇ..... | 57 |
| <i>Осіпова Л.В., Тетеревльова М.В.</i> | |
| СПОЖИВАННЯ, ЗАОЩАДЖЕННЯ ТА ІНВЕСТИЦІЇ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЦІ..... | 60 |
| <i>Пересада О.В., Прибильнова І.Б.</i> | |
| ПОВОЄННЕ ВІДНОВЛЕННЯ МАКРОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА УКРАЇНИ..... | 63 |
| <i>Полозова Т.В., Гриценко А.О.</i> | |
| ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВОГО МОДЕЛЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА..... | 66 |
| <i>Полозова Т.В., Гурєєва К.А., Мар'єнко О.М.</i> | |
| МЕТОДИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ..... | 69 |
| <i>Полозова Т.В., Дзівінська А.О.</i> | |
| ІНВЕСТИЦІЇ В СТАРТАПИ ТА ВЕНЧУРНИЙ КАПІТАЛ..... | 72 |
| <i>Полозова Т.В., Лова В.В.</i> | |
| ФАКТОРИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ УЧАСНИКІВ ФОНДОВОГО РИНКУ..... | 75 |
| <i>Полозова Т.В., Шаповалов О.В.</i> | |
| ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ..... | 78 |
| <i>Пономарьов С.В., Гриценко А.О.</i> | |
| ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВИМИ РИЗИКАМИ..... | 82 |
| <i>Пономарьов С.В., Дзівінська А.О.</i> | |
| РОЛЬ РИЗИКОЛОГІЇ В УПРАВЛІННІ ЛАНЦЮГОМ ПОСТАЧАННЯ..... | 85 |
| <i>Прибильнова І.Б., Дзівінська А.О.</i> | |
| СИСТЕМИ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ У ФІНАНСАХ ТА ІНВЕСТИЦІЯХ..... | 87 |
| <i>Прибильнова І.Б., Гриценко А.О.</i> | |
| ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ СТРАТЕГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ..... | 91 |
| <i>Прибильнова І.Б., Гриценко А.О.</i> | |
| АВТОМАТИЗАЦІЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ..... | 94 |
| <i>Прибильнова І.Б., Терентьєва Т.Р.</i> | |
| УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ РІШЕННЯМИ..... | 97 |
| <i>Синіговец О.М.</i> | |
| ГЛОБАЛЬНІ ФОРМИ ІНТЕГРАЦІЇ..... | 100 |
| <i>Степаненко С.В., Гриценко А.О.</i> | |
| ФУНКЦІЇ ЦЕНТРАЛЬНИХ БАНКІВ ТА ЇХ ОСОБЛИВОСТІ..... | 103 |
| <i>Степаненко С.В., Калінін К.М.</i> | |
| ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТЬ «ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ», «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ КЛІМАТ», «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ» ТА ВЗАЄМОЗАЛЕЖНОСТІ МІЖ НИМИ..... | 106 |

ключовим ресурсом у втіленні стратегічних ініціатив [3]. Додатково, стратегія в контексті теорії організації враховує важливість культури організації та її вплив на реалізацію стратегічних цілей. Ефективна стратегія повинна бути спрямована на створення умов для розвитку позитивної організаційної культури, яка підтримує і реалізує стратегічні напрямки. Не останнім аспектом є постійний моніторинг та оцінка ефективності стратегії. Організація повинна мати механізми для виявлення та коригування стратегічних проблем та невдач у реальному часі. Усі ці аспекти враховуються в теорії організації при розробці та впровадженні стратегій для досягнення успіху та стійкого розвитку організації. Вони визначають підходи та методи, які використовуються організаціями для досягнення своїх стратегічних цілей у сучасному конкурентному середовищі.

Можна зробити висновок, що стратегія в контексті теорії організації є ключовим інструментом для досягнення успіху та стійкості в довгостроковій перспективі. Вона дозволяє організаціям адаптуватися до змін в середовищі та використовувати свої ресурси та потенціал для досягнення своїх стратегічних цілей.

Перелік джерел посилання

1. Діденко Є. О., Крисанова Ю. В. Управління стратегією як основа стабільного розвитку підприємства. *Ефективна економіка*. 2016. № 12. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5306>
2. Омеляненко Т. В. Ракурси інформаційної стратегії підприємства. *Вчені записки*. 2010. № 12. С. 124-130.
3. Рачинський А. П. Стратегічне управління персоналом: теоретико-методологічний аналіз. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2012. № 3. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Duur_2012_3_3.

Осіпова Л.В.,

к.е.н., доцент кафедри економіки та міжнародних відносин,

Вінницький торговельно-економічний інститут ДТЕУ

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0959-5309>

Тетеревльова М.В.,

здобувач,

Вінницький торговельно-економічний інститут ДТЕУ

СПОЖИВАННЯ, ЗАОЩАДЖЕННЯ ТА ІНВЕСТИЦІЇ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЦІ

Взаємозв'язок між рівнем споживання, обсягом заощаджень та інвестиційним портфелем визначає фінансовий добробут кожного громадянина, економічний розвиток суспільства та темпи його зростання.

Дослідженням теоретико-методологічних і практичних проблем фінансів домашніх господарств займалися українські вчені: Л.О. Шкварчук, Р.А. Слав'юк, О.О. Сова [1], В.В. Корнеєв, О.В. Конончук [3] та інші.

Споживання та заощадження є двома складовими доходу кінцевого використання. Заощадження означає накопичення коштів на майбутнє і відіграє важливу роль у забезпеченні фінансової стабільності людини та її сім'ї у майбутньому. З іншого боку заощадження населення є найважливішим джерелом фінансових ресурсів. Інвестування, у свою чергу, є способом примноження грошей, розміщуючи їх у різноманітних активах, таких як акції, облігації, нерухомість або інвестиційні фонди. Інвестиції можуть бути потужним інструментом для досягнення фінансової незалежності. Л. Шкварчук та інші дослідники вказують на важливу роль заощаджень домогосподарств у забезпеченні економічного зростання, оскільки вони є неодмінною частиною складного механізму фінансування економічного розвитку. Розмір заощаджень домогосподарств визначає можливість суб'єктів господарювання та урядів отримувати кредити для фінансування інвестицій [1]. Для досягнення

економічного зростання необхідно мати доступ до фінансових ресурсів, зокрема інвестицій, обсяг яких повинен становити принаймні 27-35% від ВВП. Статистичні дані Держстату України свідчать про перевищення витрат над доходами населення. Така ситуація є причиною скорочення заощаджень (рис. 1).

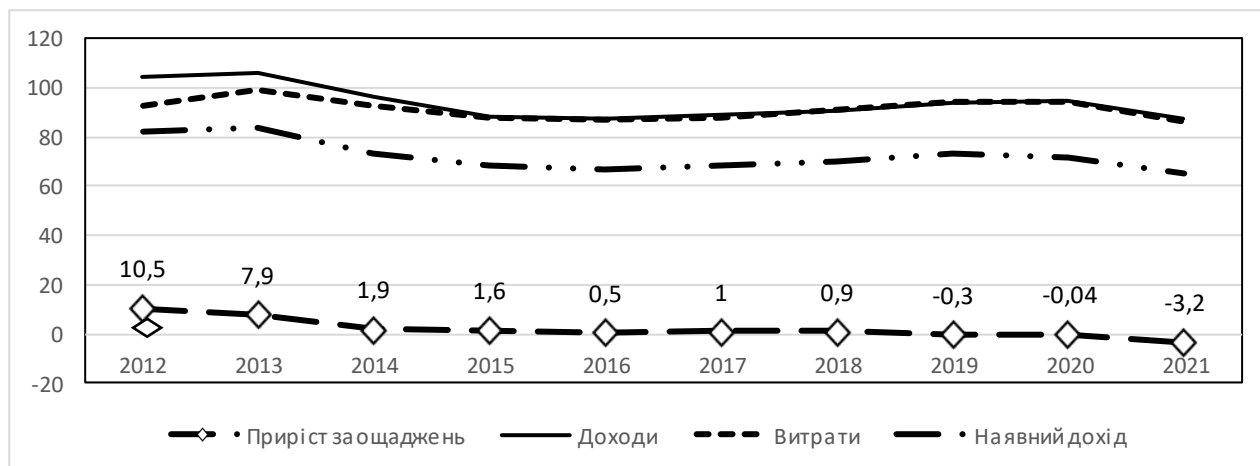


Рисунок 1 – Динаміка доходів, витрати та заощаджень в 2012-2021 рр. (% ВВП)

Джерело узагальнено авторами [2]

Дослідження демонструє поступове зниження приросту заощаджень в період з 2012 по 2021 рік з 10,5% ВВП що складало 116 млрд грн до від’ємних 3,2% ВВП. Загальні доходи населення у 2021 році склали 4698,6 млрд гривень, витрати – 4876,0 млрд гривень, що призвело до зменшення заощаджень на 177,4 млрд гривень у порівнянні з попереднім періодом [2]. Інвестиційні витрати українців в 2021 році були обмежені, в цілому було витрачено на купівлю валюти, цінних паперів тощо – 0,5 тис. грн тобто 5 % від загальної суми витрат. Населення України витрачає кошти переважно на споживання. Низький рівень доходу спонукає українців майже 70 % спрямовувати на забезпечення нагальних потреб (їжа, житло, медицина) в країнах Європи це 17 %. Рівень купівельної спроможності в Україні найнижчий серед європейських країн. Брак заощаджень і як наслідок інвестицій обмежує розвиток економіки, відновлення її потенціалу.

Непередбачувані події, такі як економічні кризи, війни чи стихійні лиха, можуть стати великим випробуванням для фінансової стабільності і вимагати

адаптації та стратегічного управління фінансами. У періоди економічної нестабільності люди часто переглядають свої пріоритети в споживанні, можуть створити непередбачувану потребу в екстремому заощадженні для покриття збитків та відновлення, до зменшення можливостей для заощадження через втрату роботи або зменшення доходів, можуть суттєво вплинути на фінансові ринки, призводячи до великої волатильності і втрат на інвестиціях. Під час кризи вартість інвестиційних активів може знижуватись, інвестори можуть розглядати безпечні активи, такі як золото або облігації, як спосіб зберегти свої кошти та захистити їх від втрат [3].

Отже, споживання, заощадження та інвестиційна діяльність відіграють важливу роль в сучасній економіці, є ключовими елементами фінансового управління, і їх взаємодія може сприяти досягненню фінансової стабільності та забезпечити фінансову безпеку в майбутньому. Для формування умов для внутрішнього інвестування національної економіки потрібна дієва політика держави, сфокусована на відновлення економіки шляхом стимулювання росту купівельної спроможності через дієву фіскальну, монетарну і структурну політику.

Перелік джерел посилання

1. Шкварчук Л. О., Слав'юк Р. А., Сова О. О. Заощадження домогосподарств: схильність, пріоритети та фактори. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. 2020. Т. 4, № 1. С. 109-118.

2. Державна служба статистики України. Доходи та витрати населення. URL: https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2021/gdn/dvn/arh_dvn2021_u.html.

3. Корнєєв В. В., Конончук О. В. Сучасні особливості заощаджень та інвестицій домогосподарств України. *Фінансова система країни: тенденції та перспективи розвитку*: матеріали ІХ Міжнар. наук.-практ. інт.-конф. (м. Острог, 21 жовт. 2022 р.). Острог: Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2022. С. 60-64.