

**«UKRAINE IS STILL INDEPENDENT AND FREE»:
АНАЛІЗ ПРОМОВ ДЖОЗЕФА БАЙДЕНА ЩОДО ВІЙНИ В УКРАЇНІ**

Тимошук Н. М.

*кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри іноземної філології та перекладу
Вінницький торговельно-економічний інститут
Державного торговельно-економічного університету
вул. Соборна, 87, Вінниця, Україна
orcid.org/0000-0001-5638-5825
n.tymoshchuk@vtei.edu.ua*

Ключові слова: *виражальні засоби, стилістичні прийоми, інверсія, метафора, політичний дискурс.*

Розвідка спрямована на вивчення лінгвістичних та функціональних особливостей політичного дискурсу Джозефа Байдена про українсько-російську війну. Актуальність публікації зумовлена необхідністю дослідження особливостей використання системи виражальних засобів та стилістичних прийомів у сучасному політичному дискурсі. Основною метою є аналіз засобів, які сприяють формуванню емоційного та психологічного впливу на аудиторію, а також визначення їхньої ролі у політичному контексті. Об'єктом дослідження є публічні виступи політиків як лінгвокультурне явище й невід'ємний складник англомовного мовнокультурного простору. Предмет дослідження – мовно-стилістичні особливості політичних промов Джозефа Байдена щодо війни в Україні. У роботі використано корпус із восьми промов 46-го Президента США. Для досягнення поставленої мети нами використано метод простого підрахунку даних, метод дискурсного аналізу, метод стилістичного аналізу, метод суцільної вибірки та порівняльний метод. Ми також використали інструмент корпусних досліджень «Voyant Tools». Результати показали частотність використання ключових лексичних одиниць, таких як *Ukraine, world* та *people*. Джозеф Байден використовує різноманітні стилістичні прийоми для досягнення бажаного ефекту, який визначається прагматичними характеристиками промови та специфікою аудиторії, перед якою виголошується промова. Аналіз стилістичних засобів продемонстрував часте використання метафор, евфемізмів, епітетів та стилістичної інверсії, що надають промовам емоційності та переконливості. Переконливості промовам президента США надає використання різноманітних комбінацій особових та присвійних займенників на позначення сторін політичної взаємодії. Проаналізувавши політичні промови Джозефа Байдена щодо російсько-української війни, ми висновуємо, що мовно-стилістичні особливості сприяють не лише передачі ключових ідей, але й формуванню позитивного іміджу політичного лідера, який виступає за демократичні цінності та підтримку України. Подальшого дослідження потребують особливості відтворення функціональних особливостей мовно-стилістичних засобів у перекладі промов Джозефа Байдена українською мовою.

“UKRAINE IS STILL INDEPENDENT AND FREE”: ANALYSIS OF JOSEPH BIDEN’S SPEECHES ON THE WAR IN UKRAINE

Tymoshchuk N. M.

*Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Foreign Philology and Translation
Vinnytsia Institute of Trade and Economics
of State University of Trade and Economics
Soborna str., 87, Vinnytsia, Ukraine
orcid.org/0000-0001-5638-5825
n.tymoshchuk@vtei.edu.ua*

Key words: *expressive means, stylistic devices, inversion, metaphor, political discourse.*

The research aims to study the linguistic and functional features of Joseph Biden’s political discourse on the Ukrainian-Russian war. The publication’s relevance is caused by the need to examine the peculiarities of using the system of expressive means and stylistic devices in modern political discourse. The primary purpose is to analyze the means that contribute to the formation of emotional and psychological impact on the audience and determine their role in the political context. The object of the study is the public speeches of politicians as a linguistic and cultural phenomenon and an integral part of the English-speaking linguistic and cultural space. The subject of the study is the linguistic and stylistic features of Joseph Biden’s political speeches on the war in Ukraine. The corpus of eight speeches by the 46th President of the United States is used in the study. To achieve this goal, we used the method of simple data counting, the technique of discourse analysis, the process of stylistic analysis, the method of continuous sampling, and the comparative method. We also used the Voyant Tools corpus research tool. The results showed the frequency of key lexical items such as Ukraine, world, and people. Joseph Biden uses a variety of stylistic devices to achieve the desired effect, which is determined by the pragmatic characteristics of the speech and the specifics of the audience to which the speech is delivered. The analysis of stylistic devices demonstrated the frequent use of metaphors, euphemisms, epithets, and stylistic inversion, which make the speeches emotional and persuasive. Using various combinations of personal and possessive pronouns to denote the parties to political interaction adds to the persuasiveness of the US President’s speeches. Having analyzed Joseph Biden’s political speeches on the Russian-Ukrainian war, we conclude that linguistic and stylistic features contribute to the transmission of key ideas and the formation of a positive image of a political leader who stands for democratic values and support for Ukraine. Further research is needed on the peculiarities of reproducing the functional features of linguistic and stylistic means in translating Joseph Biden’s speeches into Ukrainian.

Постановка проблеми. Протягом останніх десятиліть у лінгвістиці простежується помітне зростання інтересу до вивчення особливостей політичного дискурсу та політичної комунікації. Це пов’язано з тим, що сучасний світ характеризується активним розвитком політичних процесів, які не лише формують становище держави на міжнародній арені, але й мають суттєвий вплив на всі сфери діяльності, будучи рушійною силою в усіх аспектах людського життя.

Особливо важливою у цьому контексті є мовно-стилістична організація промов політиків, яка не лише передає інформацію, але й формує емоційне та психологічне сприйняття аудиторії. Політичні промови допомагають визначити напрям розвитку політичних відносин між державами та пріоритети політиків у різних сферах суспільно-політичного життя.

Мовленнєві навички, ефективність взаємодії з адресатами, комунікативна поведінка, викори-

стання тих чи інших мовно-стилістичних засобів сприяють формуванню іміджу політика, демонструють його впливовість, авторитет, сприйняття на світовому рівні, що й увиразнює актуальність нашого дослідження.

Актуальність дослідження зумовлена потребою поглибленого аналізу політичних промов у межах англійськомовного дискурсу, які дозволяють дослідити мовний образ російсько-української війни у сучасному політичному дискурсі з акцентом на актуалізації мовно-стилістичних засобів його генези.

Феномен політичної промови як виду політичної комунікації, використання лексико-стилістичних засобів мовлення, застосування лінгвопрагматичних стратегій були завжди у центрі уваги багатьох вітчизняних та зарубіжних науковців. Р. М. Перлофф [Perloff, 2017], К. Бюлер [Bühler, 1982], Дж. Чартеріс-Блек [Charteris-Black, 2014], О. Гесус [Гесус, Кулик, 2018], А. Кулик [Гесус, Кулик, 2018], Ю. Лобода [Лобода, 2009], П. Чілтон [Chilton, 2003], Л. Павліченко [Pavlichenko, 2022], Н. Тимошук [Tymoshchuk, 2023], Ф. Бацевич [Бацевич, 2004], А. Коваленко [Коваленко, 2014], Дж. Мартін [Martin, 2013], М. Едельман [Edelman, 1985], Д. Грісвелле [Grieswelle, 2000], Л. Нагорна [Нагорна, 2015], Т. ван Дейк [Dijk, 1997] вивчали політичний дискурс, зробивши істотний внесок у дослідження особливостей політичних промов.

Огляд наукових публікацій, присвячених сучасному політичному дискурсу Джозефа Байдена під час війни в Україні, виявляє низку питань, які все ще потребують ґрунтовнішого розгляду, адже більшість ранніх досліджень переважно зосереджені на аналізі промов Джозефа Байдена, які він виголошував до повномасштабного вторгнення росії в Україну (24 лютого 2022 року). До прикладу, матеріалом дослідження Амайре є 40 промов, виголошених Джозефом Байденом із січня 2021 року по лютий 2022 року [Amaireh, 2023]. Амайре та Рабабах дослідили політичну риторіку його промови до нації щодо політичної ситуації в Афганістані [Amaireh, Rababah, 2022]. Інавгураційна промова президента Джозефа Байдена була також об'єктом лінгвістичних студій [Nurkhamidah, Fahira, Ningtyas, 2021]. Махфуд і Халдауї проаналізували першу промову Байдена щодо війни в Україні [Mahfoud, Khaldouei, 2023]. Однак інші промови Джозефа Байдена, присвячені війні в Україні, не були предметом наукового лінгвістичного дослідження.

Метою дослідження є аналіз мовно-стилістичних особливостей публічних виступів Джозефа Байдена на тему війни в Україні, їхнього впливу на сприйняття аудиторії та загальний політичний контекст.

Об'єктом дослідження є публічні виступи політиків як лінгвокультурне явище й невід'ємний складник англійськомовного мовнокультурного простору.

Предмет дослідження – мовно-стилістичні особливості політичних промов Джозефа Байдена щодо війни в Україні.

Матеріалом дослідження слугували скрипти восьми політичних промов Джозефа Байдена: Remarks by President Biden on Continued Support for Ukraine (January 25, 2023), Remarks by President Biden Ahead of the One-Year Anniversary of Russia's Brutal and Unprovoked Invasion of Ukraine (February 21, 2023), Statement from President Joe Biden Ahead of the Two-Year Anniversary of Russia's Brutal Assault Against Ukraine (February 23, 2023), Statement from President Joe Biden on Ukraine Independence Day (August 24, 2023), Remarks by President Biden on Supporting Ukraine, Defending Democratic Values, and Taking Action to Address Global Challenges (July 12, 2023), Remarks by President Biden on the Ukraine Compact (July 11, 2024), Statement from President Joe Biden on U.S. Support for Ukraine (September 26, 2024) та Remarks by President Biden on the Ukraine Compact (July 11, 2024).

Виклад основного матеріалу дослідження. Джозеф Байден, 46-й президент США, відомий своєю стриманою манерою поведінки та чітким стилем мовлення. Його політичні промови відрізняються точністю та актуальністю інформації, що відповідає загальній темі виступу. Крім того, він перманентно послуговується різними риторичними та стилістичними прийомами, які допомагають йому створити цілісну картину подій, пов'язаних із війною в Україні.

У результаті аналізу вибірки політичних промов за допомогою веб-програми «Voyant Tools» було виявлено, що корпус налічує 15 857 слів і 2 713 словосполучень. Виокремлено ключові лексичні одиниці: *Ukraine* (128); *world* (84); *people* (82); *united* (69); *president* (60). Хмару найчастотніших слів в аналізованих промовах Джозефа Байдена та діаграму їх використання зображено на рисунках 1 та 2.

Особові займенники є важливим засобом переконання у політичному дискурсі. Пошук у корпусі промов Байдена показує, що займенник *we* є найбільш вживаним. Проведений нами аналіз продемонстрував, що президент США використовує його з метою створення відчуття колективної належності та єдності, він прагне розділити відповідальність, створити відчуття єдності. *We* також трапляється у таких формах: “*we all*”, “*all of us*”, “*every one of us*”, “*we have*”. Цей риторичний прийом використовується Байденом для зміцнення, згуртування та встановлення зв'язку з аудиторією.

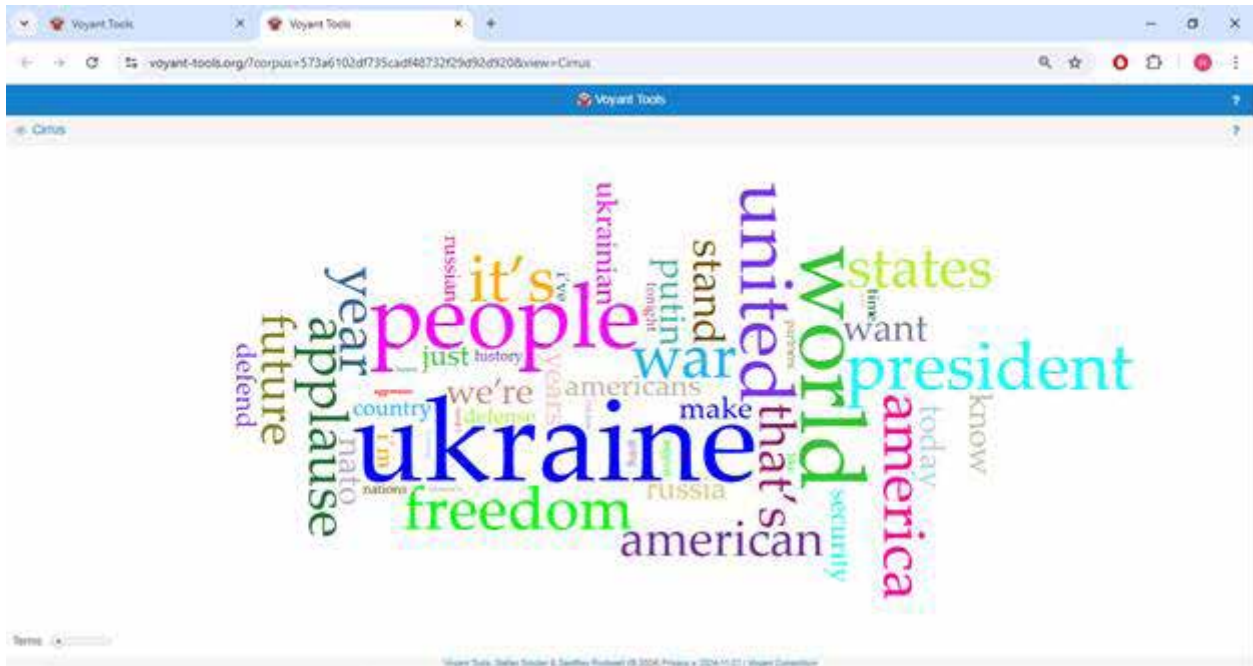


Рис. 1. Хмара найчастотніших слів у промовах Джозефа Байдена

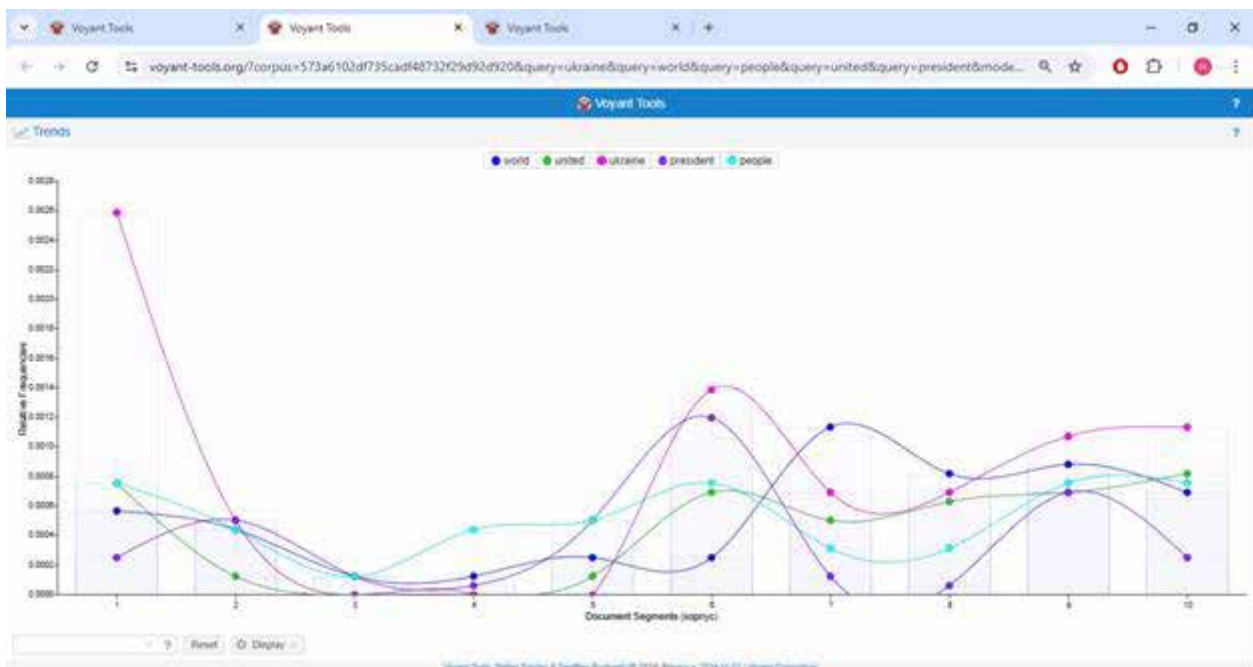


Рис. 2. Діаграма вживання слів у промовах Джозефа Байдена

Принагідно зазначимо, що займенник *he* Байден здебільшого використовує, коли згадує в промовах президента країни-терориста, що демонструє його негативне ставлення до президента росії та його агресивних намірів. Проілюструємо викладене вище прикладами з промов: “*He believed that he could easily bend the will and break the resolve of a free people. That he could roll into a sovereign nation, and the world would roll over*”

[Biden, 2024b], “*Two years ago, he tried to wipe Ukraine off the map. If Putin does not pay the price for his death and destruction, he will keep going*” [Biden, 2024b]. Кількісні дані щодо частотності використання займенників у промовах Дж. Байдена на тему війни в Україні містить таблиця 1.

Стилістичні засоби відіграють ключову роль у сучасному політичному дискурсі. Слід зауважити, що в наш час майже всі політики, безвід-

Таблиця 1
Частотність особових займенників
у промовах Байдена

| Особові займенники | Кількість вживань | Відсоток |
|--------------------|-------------------|----------|
| I | 102 | 18,5% |
| We | 217 | 39,3% |
| You | 73 | 13,2% |
| He | 43 | 7,8% |
| She | 1 | 0,2% |
| It | 77 | 13,9% |
| They | 39 | 7,1% |
| Загальна кількість | 552 | 100% |

носно до національної належності та незалежно від жанрової специфіки висловлювання, вдаються до різноманітних стилістичних прийомів задля надання виразності та підсилення ефекту сказаного, маючи на меті вплив на слухача, спонукання його до діяльності, пропаганду думок і поглядів, зрештою, формування громадської думки, використовуючи при цьому цілий сплав різноманітних троп.

Застосування образно-стилістичних засобів відіграє важливу роль у формуванні образу та іміджу політичного діяча, водночас додаючи промові виразності, емоційності та переконливості. Це посилює емоційно-естетичний вплив на аудиторію. Серед таких засобів метафора залишається одним із найпопулярніших, що їх політики традиційно використовують у своїх виступах, Джо Байден не є винятком.

Наведемо декілька прикладів: *“those who continue still to root out Kremlin’s efforts to corrupt, coerce, and control”* [Biden, 2024a] – використовуючи дієслівну конструкцію *“root out”*, Байден метафорично моделює боротьбу з агресією, у промові ніби йдеться про боротьбу з бур’янами, які потрібно викоринити, підкреслюючи необхідність припинення військових дій; *“I was honored to visit their memorial in Kyiv yesterday to pay tribute to the sacrifice of those who lost their lives, standing alongside President Zelensky”* [Biden, 2023] – метафора *“pay tribute”* символізує глибоку повагу до загиблих, яка виражає не просто висловлення співчуття, а передає глибоку подяку та пошану полеглим воїнам; *“And then, he met the iron will of America and the nations everywhere that refused to accept a world governed by fear and force”* [Biden, 2023] – словосполучення *“iron will”* створює образ незламності та стійкості, підкреслюючи рішучість США та їхніх союзників протистояти агресії; *“Between democracy that lifts up the human spirit and the brutal hand of the dictator...”* [Biden, 2023] – метафоричний образ *“the brutal hand of the*

dictator” символізує тиранію та репресії, створюючи контраст із позитивним образом демократії. Використання цієї метафори підкреслює боротьбу між свободою та гнітом, надаючи політичній промові емоційності та драматизму.

Насиченість промов Джозефа Байдена яскравими образами, когнітивними метафорами, в яких лейтмотивом проходить асоціація з «великою битвою за свободу» (*«But we emerged anew in the great battle for freedom: a battle between democracy and autocracy, between liberty and repression, between a rules-based order and one governed by brute force»* [Biden, 2022]; *«And my message to the rest of Europe: This new battle for freedom has already made a few things crystal clear»* [Biden, 2022]; *«This battle will not be won in days or months either»* [Biden, 2022]), не тільки надає виразності промові, але й сприяє когнітивним зрушенням у колективній свідомості – лейтмотив «великої битви за свободу», яка триває вічно, актуалізує апеляцію до відомих всім архетипних образів давніх героїв, які у вічних битвах перемагали зло [Тумошчук, 2023].

У своїх політичних промовах щодо війни в Україні президент часто використовує стилістичний засіб, який не є типовим для будови англійського речення, маємо на увазі інверсію. У проаналізованих нами прикладах стилістична інверсія переважно застосовується задля підсилення емоційності висловлювання та досягнення більшого психологічного впливу на широку аудиторію.

Наведемо приклад: *“And through every single step of this horrific war, the American people have been strong and unwavering in their support”* [Biden, 2023]. В аналізованому реченні обставина *“through every single step of this horrific war”* [Biden, 2023] розташована на початку речення, що акцентує увагу слухачів на тривалому, важкому процесі війни, підкреслюючи водночас її масштаб і послідовність, а також вагомість дій американського народу.

Ми проаналізували вісім політичних промов, виголошених Джозефом Байденом на тему повномасштабної війни в Україні. Нами було виокремлено 260 стилістичних засобів, та ми з’ясували, що для промов президента характерними є такі стилістичні засоби: евфемізми, метафоричні фрази, епітети, інверсія, анафори, антитези, перерахування та фразеологізми.

У ході дослідження ми з’ясували, що президент робить свої виступи стилістично наповненими, підвищуючи емоційність та сприйняття своїх висловлювань. Діаграма на рисунку 3 демонструє частотність стилістичних фігур у промовах Джозефа Байдена, пов’язаних з війною в Україні. В аналізованих нами промовах найпоширенішими виявилися приклади інверсії (21%), епітетів (19,6%) та евфемізмів (17,4%). Байден досить

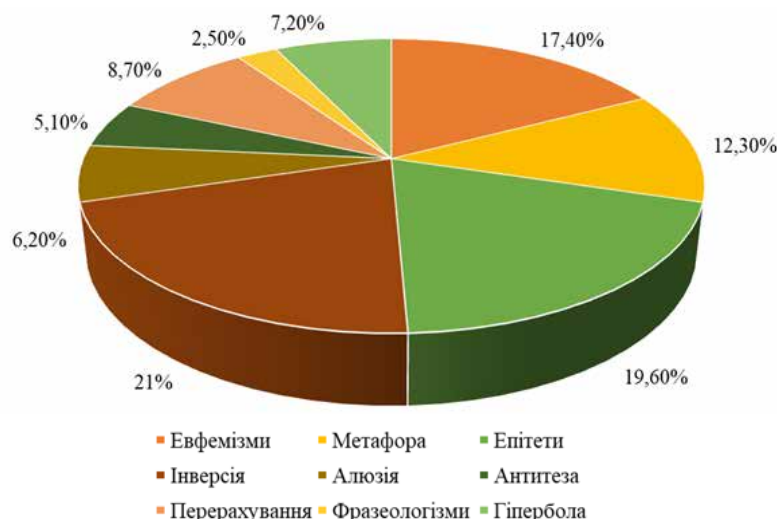


Рис. 3. Стилістичні засоби у промовах Байдена

часто також використовував метафори (12,3%). Найменш поширеними виявилися фразеологізми (2,5%).

Висновки. Політичний дискурс – це складна система мовленнєвих патернів, що використовуються в політичній взаємодії для формування, вираження та регулювання політичних ідей, переконань і цінностей. Він визначається не лише мовними засобами, але й соціокультурним контекстом та впливом політичних інститутів. Політичні промови є важливим жанром політичного дискурсу, оскільки саме за допомогою мови політики цілеспрямовано впливають на свідомість та емоції людей задля досягнення певного результату.

Вивчаючи особливості вибору того чи іншого засобу мови, ми зібрали та проаналізували кількісні дані частотності використання ключових із них. Найбільш уживаними виявилися приклади інверсії (21%), епітетів (19,6%), евфемізмів (17,4%) та метафор (12,3%). Вміле поєднання всіх мовно-стилістичних засобів допомагає передати ключові ідеї виступу, слугує потужним засобом реалізації поставлених політиком завдань, а також зосереджує увагу аудиторії на важливості міжнародної підтримки та допомоги українському народу.

Подальшого дослідження потребують особливості відтворення функціональних особливостей мовно-стилістичних засобів у перекладі промов Джозефа Байдена українською мовою.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики : підручник. Київ : Академія, 2004. 342 с.
2. Гесус О., Кулик А. Особливості функціонування евфемізмів та сленгізмів у сучасному англомовному дискурсі. *Вчені записки таверійського національного університету імені В.І. Вернадського*. 2018. Т. 29(68), № 4. С. 31–36.
3. Коваленко А. М. Політична мова як засіб політичної комунікації. *Нова філологія*. 2014. № 60. С. 81–84.
4. Лобода Ю. А. Сучасні підходи до тлумачення категорії експресивності при перекладі англомовних політичних промов. *Мовні і концептуальні картини світу*. 2009. Вип. 25. Ч. 2. С. 169–173.
5. Нагорна Л. П. Політична мова і мовна політика: діапазон можливостей політичної лінгвістики. Київ : Світогляд, 2015. 380 с.
6. Amaireh H. A. Biden's Rhetoric: A Corpus-Based Study of the Political Speeches of the American President Joe Biden. *Theory and Practice in Language Studies*. 2023. Vol. 13(3). P. 728–735.
7. Amaireh H., Rababah L. Rhetorical Discourse Analysis of Biden's Address to the Nation on Afghanistan: Positive Us and Negative Them. *Journal of Positive School Psychology*. 2022. Vol. 6(8). P. 908–918.
8. Biden J. Remarks by President Biden on Continued Support for Ukraine. 2022. URL: <https://ua.usembassy.gov/remarks-by-president-biden-on-continued-support-for-ukraine/>.
9. Biden J. Remarks by President Biden Ahead of the One-Year Anniversary of Russia's Brutal and Unprovoked Invasion of Ukraine. The White House. 2023. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefingroom/speeches-remarks/2023/02/21/remarks-by-president-biden-ahead-of-the-one-year-anniversary-of-russias-brutal-and-unprovoked-invasion-of-ukraine/>.
10. Biden J. Remarks by President Biden on the Ukraine Compact. *The White House*. 2024.

- URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2024/07/11/remarks-by-president-biden-on-the-ukraine-compact/>.
11. Biden J. Statement from President Joe Biden ahead of the two-year anniversary of Russia's brutal assault against Ukraine. 2024. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2024/02/23/statement-from-president-joe-biden-ahead-of-the-two-year-anniversary-of-russias-brutal-assault-against-ukraine/>.
 12. Bühler K. Sprachtheorie: Die Darstellungsfunktion der Sprache. Stuttgart : G. Fischer, 1982. 434 p.
 13. Charteris-Black J. Analysing Political Speeches: Rhetoric, Discourse and Metaphor. 2nd ed. Basingstoke : Palgrave Macmillan, 2014. 274 p.
 14. Chilton P. A. Analysing political discourse: Theory and practice. New York : Routledge, 2003. 240 p.
 15. Dijk T. A. What is political discourse analysis? *Political Linguistics*. 1997. Vol. 11. P. 11–52.
 16. Edelman M. Political Language and Political Reality. *PS: Political Science & Politics*. 1985. Vol. 18. P. 10–19.
 17. Grieswelle D. Politische Rhetorik: Macht der Rede, öffentliche Legitimation, Stiftung von Konsens : monographie. Wiesbaden : Deutscher Universitätsverlag, 2000. 519 p.
 18. Mahfoud N., Khaldouy R. A Critical Discourse Analysis of Biden's First Speech on the War in Ukraine from the Perspective of Ideological Square Model. *International Journal of Linguistics, Literature and Translation*. 2023. Vol. 6(3). P. 132–143.
 19. Martin J. Politics and Rhetoric: A Critical Introduction. Routledge, 2013. 200 p.
 20. Nurkhamidah N., Fahira R. Z., Ningtyas A. R. Rhetorical Analysis of Joe Biden's Inauguration Address. *JL3T (Journal of Linguistics, Literature and Language Teaching)*. 2021. Vol. 7(2). P. 73–82.
 21. Pavlichenko L. Polarization in Media Political Discourse on the War in Ukraine: Critical Discourse Analysis. *Visnyk Universitetu imeni Alfreda Nobelya. Seriya: Filologicni Nauki*, 2022. Vol. 2 (24). P. 214–223.
 22. Perloff R. M. The Dynamics of Political Communication Media and Politics in a Digital Age. New York: Routledge, 2017. 512 p.
 23. Tymoshchuk N. M. Euphemisms in modern political discourse: Joseph Biden's speeches in the war in Ukraine. *Alfred Nobel University Journal of Philology*. 2023. Vol. 2. № 26/2. P. 210–224.
 - American President Joe Biden. *Theory and Practice in Language Studies*, vol. 13(3), pp. 728–735 [in English].
 2. Amaireh, H., Rababah, L. (2022). Rhetorical Discourse Analysis of Biden's Address to the Nation on Afghanistan: Positive Us and Negative Them. *Journal of Positive School Psychology*, vol. 6(8), pp. 908–918 [in English].
 3. Batsevych, F. S. (2004). *Osnovy komunikativnoi linhvistyky* [Basics of communicative linguistics]. Kyiv, Akademiia, 344 p. [in Ukrainian].
 4. Biden, J. (2022) Remarks by President Biden on Continued Support for Ukraine. URL: <https://ua.usembassy.gov/remarks-by-president-biden-on-continued-support-for-ukraine/> [in English].
 5. Biden, J. (2023). Remarks by President Biden Ahead of the One-Year Anniversary of Russia's Brutal and Unprovoked Invasion of Ukraine. *The White House*. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefingroom/speeches-remarks/2023/02/21/remarks-by-president-biden-ahead-of-the-one-year-anniversary-of-russias-brutal-and-unprovoked-invasion-of-ukraine/> [in English].
 6. Biden, J. (2024). Remarks by President Biden on the Ukraine Compact. *The White House*. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2024/07/11/remarks-by-president-biden-on-the-ukraine-compact/> [in English].
 7. Biden, J. (2024). Statement from President Joe Biden ahead of the two-year anniversary of Russia's brutal assault against Ukraine. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2024/02/23/statement-from-president-joe-biden-ahead-of-the-two-year-anniversary-of-russias-brutal-assault-against-ukraine/> [in English].
 8. Bühler, K. (1982). *Sprachtheorie: Die Darstellungsfunktion der Sprache*. Stuttgart : G. Fischer, 434 p. [in German].
 9. Charteris-Black, J. (2014). *Analysing Political Speeches: Rhetoric, Discourse and Metaphor*. 2nd ed. Basingstoke : Palgrave Macmillan, 274 p. [in English].
 10. Chilton, P. A. (2003). *Analysing political discourse: Theory and practice*. New York : Routledge, 240 p. [in English].
 11. Dijk, T. A. (1997). What is political discourse analysis? *Political Linguistics*, vol. 11, pp. 11–52 [in English].
 12. Edelman, M. (1985). Political Language and Political Reality. *PS: Political Science & Politics*, vol. 18, pp. 10–19 [in English].
 13. Grieswelle, D. (2000). *Politische Rhetorik: Macht der Rede, öffentliche Legitimation, Stiftung von Konsens : monographie*. Wiesbaden : Deutscher Universitätsverlag, 519 p. [in German].

REFERENCES

1. Amaireh, H. A. (2023). Biden's Rhetoric: A Corpus-Based Study of the Political Speeches of the

14. Herus, O., Kulyk, A. (2018). Osoblyvosti funkcionuvannia evfemizmiv ta slengizmiv u suchasnomu anhlomovnomu dyskursi [Euphemisms and slangisms functioning in modern English discourse]. *Vcheni zapysky Tavriiskoho natsionalnoho universytetu imeni V.I. Vernadskoho. Seriya «Filolohiia. Sotsialni komunikatsii»* [Scientific Notes of V.I. Vernadsky Taurida National University. Series Philology. Social communications], vol. 29 (68), no. 4, pp. 31–36 [in Ukrainian].
15. Kovalenko, A. M. (2014). Politychna mova yak zasib politychnoi komunikatsii [Political language as a means of political communication]. *Nova filolohiia* [New philology], no. 60, pp. 81–84 [in Ukrainian].
16. Loboda, Yu. A. (2009). Suchasni pidkhody do tлумachennia katehorii ekspresyvnosti pry perekhlyadi anhlomovnykh politychnykh promov [Modern approaches to interpreting the category of expressiveness in the translation of English political speeches]. *Movni i kontseptualni kartyny svitu* [Linguistic and conceptual worldviews], vol. 25 (2), pp. 169–173 [in Ukrainian].
17. Mahfoud, N., Khaldouy, R. (2023). A Critical Discourse Analysis of Biden's First Speech on the War in Ukraine from the Perspective of Ideological Square Model. *International Journal of Linguistics, Literature and Translation*, vol. 6(3), pp. 132–143 [in English].
18. Martin, J. (2013). *Politics and Rhetoric: A Critical Introduction*. Routledge, 200 p. [in English].
19. Nahorna, L. P. (2015). *Politychna mova i movna polityka: diapazon mozlyvostei politychnoi linhvistyky* [Political language and language policy: the range of possibilities of political linguistics]. Kyiv : Svitohliad, 380 p. [in Ukrainian].
20. Nurkhamidah, N., Fahira, R. Z., Ningtyas, A. R. (2021). Rhetorical Analysis of Joe Biden's Inauguration Address. *JL3T (Journal of Linguistics, Literature and Language Teaching)*, vol. 7(2), pp. 73–82 [in English].
21. Pavlichenko, L. (2022). Polarization in Media Political Discourse on the War in Ukraine: Critical Discourse Analysis. *Alfred Nobel University Journal of Philology / Visnyk Universitetu imeni Alfreda Nobelya. Seriya: Filologicni Nauki*, vol. 2, issue 24, pp. 214–223 [in English].
22. Perloff, R.M. (2017). *The Dynamics of Political Communication Media and Politics in a Digital Age*. New York: Routledge, 512 p. [in English].
23. Tymoshchuk, N.M. (2023). Euphemisms in Modern Political Discourse: Joseph Biden's Speeches in the War in Ukraine. *Alfred Nobel University Journal of Philology*, vol. 2 (26/2), pp. 210–224. [in English].